

11 декабря 2019г., МГУ им. М.В. Ломоносова, Москва

ОБ ИСПОЛЬЗОВАНИИ МЕТОДОВ СИСТЕМНОЙ ИНЖЕНЕРИИ И ТЕОРИИ ВЕРОЯТНОСТИ ДЛЯ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ РИСКОВ

А.И. Костогрызов

ОБЩЕЕ

Система - комбинация взаимодействующих элементов, организованная для достижения одной или нескольких поставленных целей - по ГОСТ Р ИСО/МЭК 57193-2016, ISO/IEC/IEEE 15288, ISO 9001 - 2008

Системная инженерия – это избирательное приложение научно-технических усилий по:

преобразованию функциональных потребностей в описание системной конфигурации, которая наилучшим образом удовлетворяет этим потребностям по показателям эффективности;

объединению связанных технических параметров и обеспечению совместимости всех физических, функциональных и программно-технических интерфейсов способом, оптимизирующим в целом определение и проектирование всей системы;

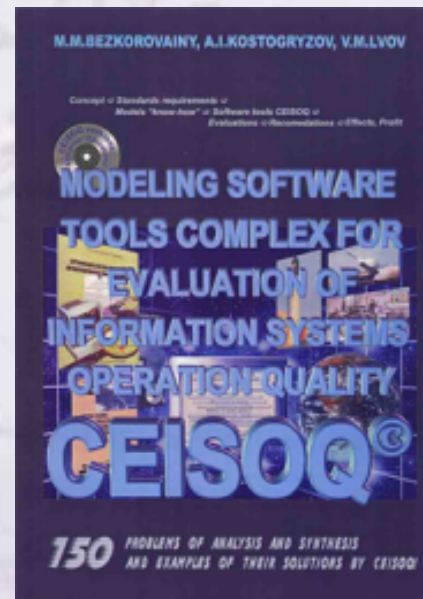
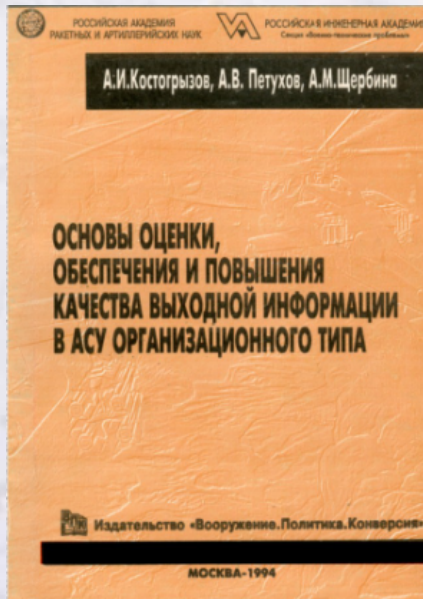
объединению возможностей всех инженерных дисциплин и специальностей в единое системотехническое достижение

Безопасность – 1) состояние защищённости жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз (по ФЗ «О безопасности», ГОСТ Р 22.0.02); 2) отсутствие недопустимого риска (по ГОСТ Р 51898-2002, ГОСТ 1.1-2002); 3) состояние защищённости прав граждан, природных объектов, окружающей среды и материальных ценностей от последствий несчастных случаев, аварий и катастроф на промышленных объектах (ГОСТ Р 12.3.047)

Риск – 1) мера опасности с ее последствиями (по ФЗ «О техническом регулировании», ГОСТ Р 51898-02 «Аспекты безопасности...» и др.)

2) эффект неопределенности в целях и задачах (по ISO 31000 – 2009)

Теоретические основы – 1993-2003гг. (150 решенных задач анализа и синтеза для различных АСУ)



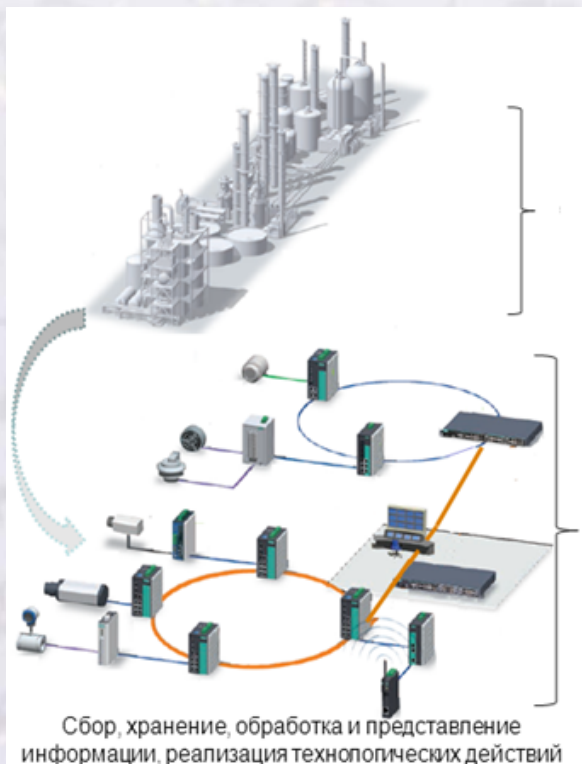
ДЕПЕРСОНИФИКАЦИЯ

- задача, смежная с задачей анализа рисков для сложных систем:
предлагая методы деперсонализации, необходимо понимать степень достижения целей (“highly likely”)

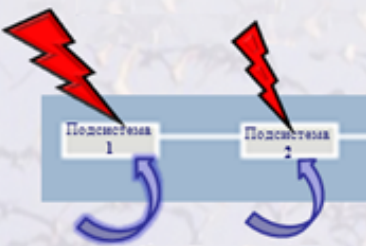
Риск – 1) мера опасности с ее последствиями (по ФЗ «О техническом регулировании», ГОСТ Р ИСО/МЭК 15026-02, ГОСТ Р ИСО/МЭК 16085-07, ГОСТ РВ 51987-02)

2) эффект неопределенности в целях и задачах (по ISO 31000 – 2009).
Эффект – отклонение от ожидаемого – негативного или позитивного

ДЕКОМПОЗИЦИЯ ДО ПОДСИСТЕМ И ОТДЕЛЬНЫХ КРИТИЧНЫХ ЭЛЕМЕНТОВ



Комплексирование функций распределения по алгоритму



$$\text{Риск } R(t) = 1 - [1 - R_1(t)][1 - R_2(t)]$$

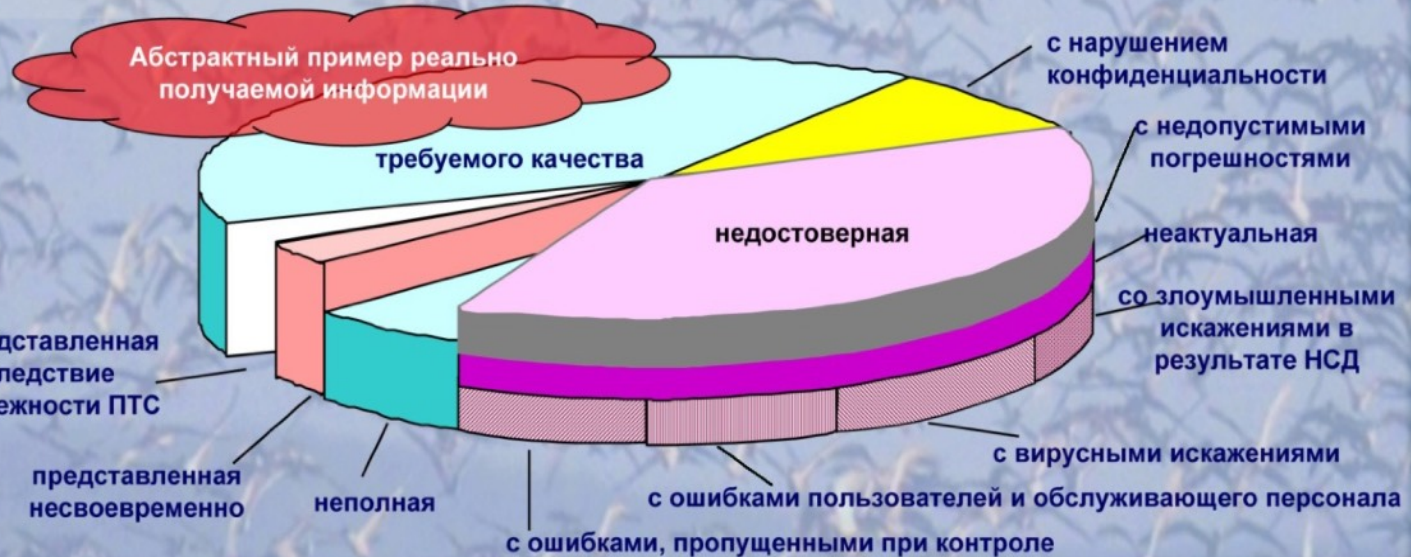
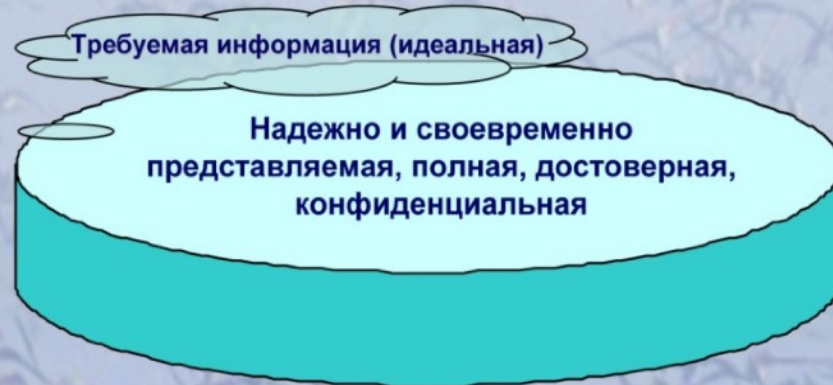
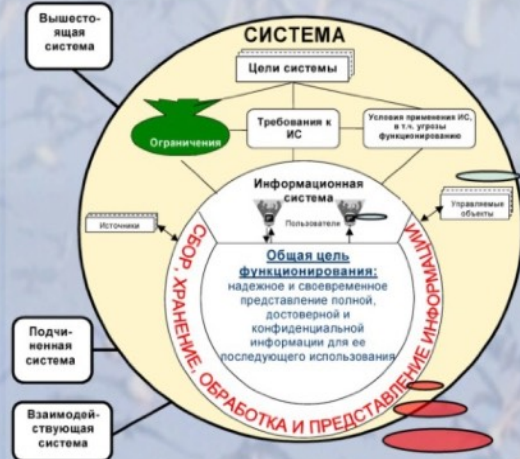


$$\text{Риск } R(t) = R_1(t)R_2(t)$$

ОЦЕНКА И УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОПЕРАТИВНОЙ ИНФОРМАЦИИ

Основная идея оценки информационных систем по ГОСТ РВ 51987

«Требования и показатели качества функционирования информационных систем»



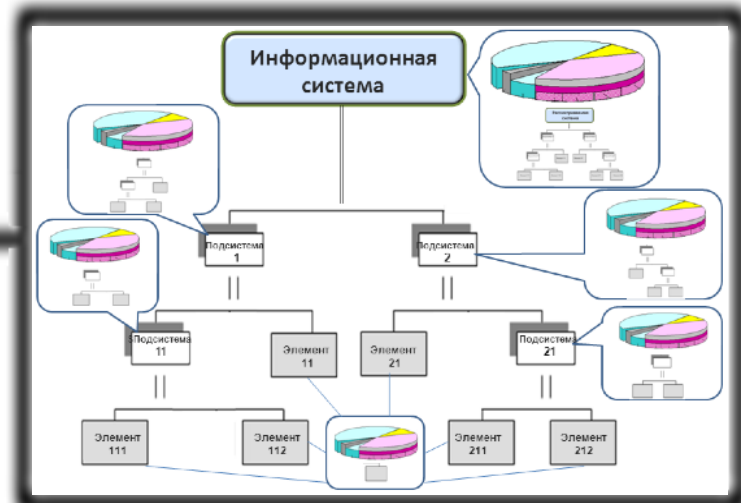
КОМПЛЕКСИРОВАНИЕ ФУНКЦИЙ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ДЛЯ ИНТЕГРИРУЕМЫХ СЛОЖНЫХ АРХИТЕКТУР

Методы системной инженерии

(при расчетах время t пробегает все значения от 0 до ∞)

Последовательное объединение - «И» 1-я «И» 2-я подсистемы

$$\text{Риск } R(t) = 1 - [1 - R_1(t)][1 - R_2(t)]$$



Логическая интерпретация элементарных состояний: интегрированная система находится в состоянии «отсутствия нарушений целостности», если «И» система слева, «И» система справа находятся в состоянии «отсутствия нарушений целостности»

ЧТО ПРЕДЛАГАЕТСЯ?

- **корректное прогнозирование рисков и обоснование упреждающих мер**
(в т.ч. идеи, методы и технологии системной инженерии в обеспечение качества и безопасности, стандарты)

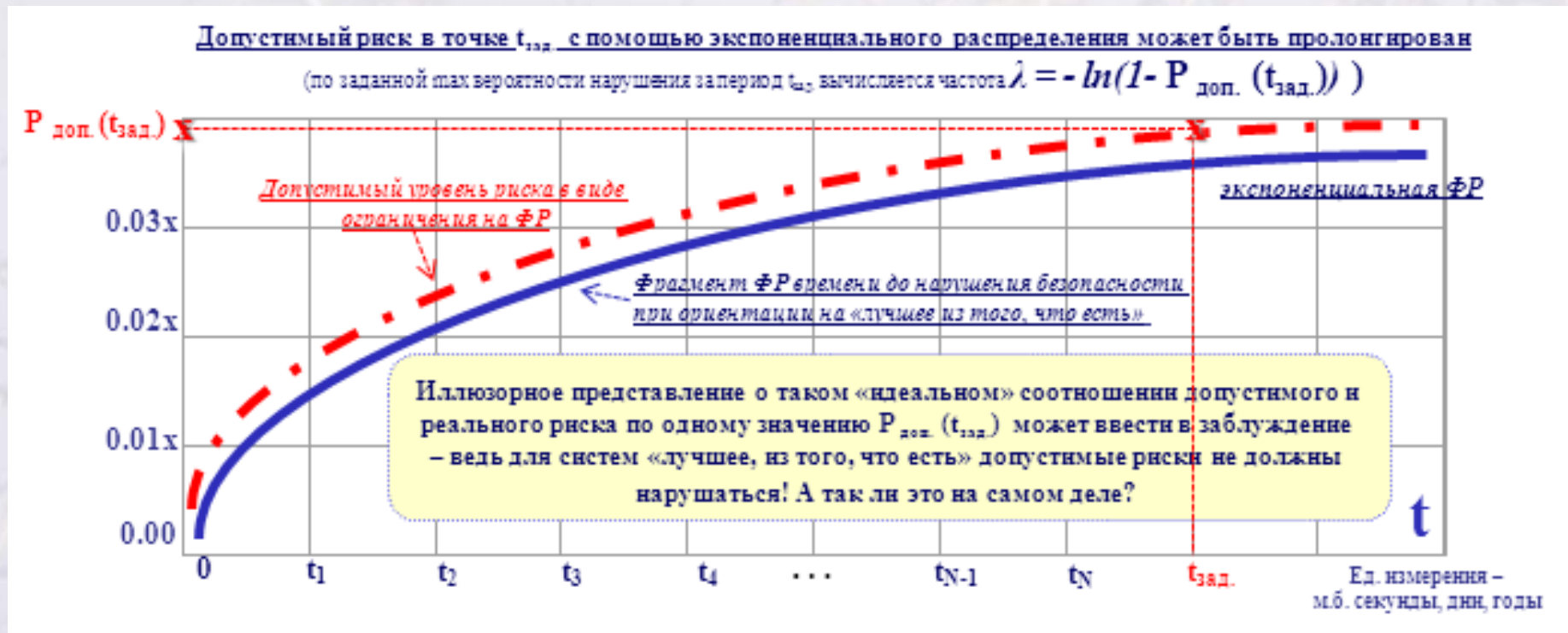
Риск – 1) мера опасности с ее последствиями (по ФЗ «О техническом регулировании», ГОСТ Р ИСО/МЭК 15026-02, ГОСТ Р ИСО/МЭК 16085-07, ГОСТ РВ 51987-02)

2) эффект неопределенности в целях и задачах (по ISO 31000 – 2009).
Эффект – отклонение от ожидаемого – негативного или позитивного

Подразумеваемое формальное представление при задании требований

Например, частота – показатель риска по РБ «Методика анализа риска аварий на сухопутных объектах нефтегазодобычи и промышленных трубопроводах»

экспоненциальное – для ΦP времени наработки на нарушение целостности (безопасности)



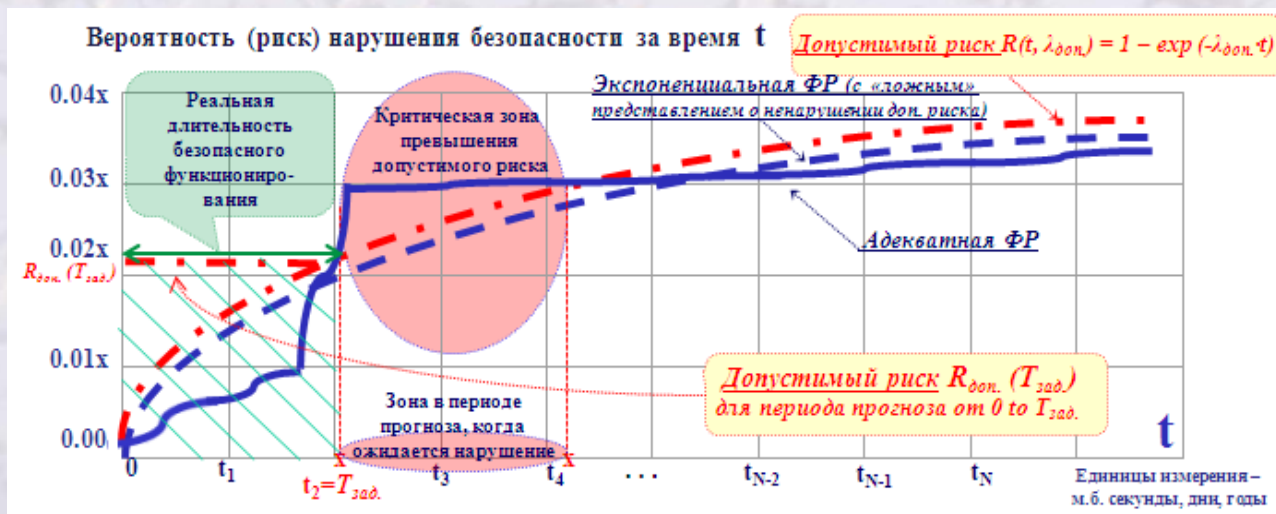
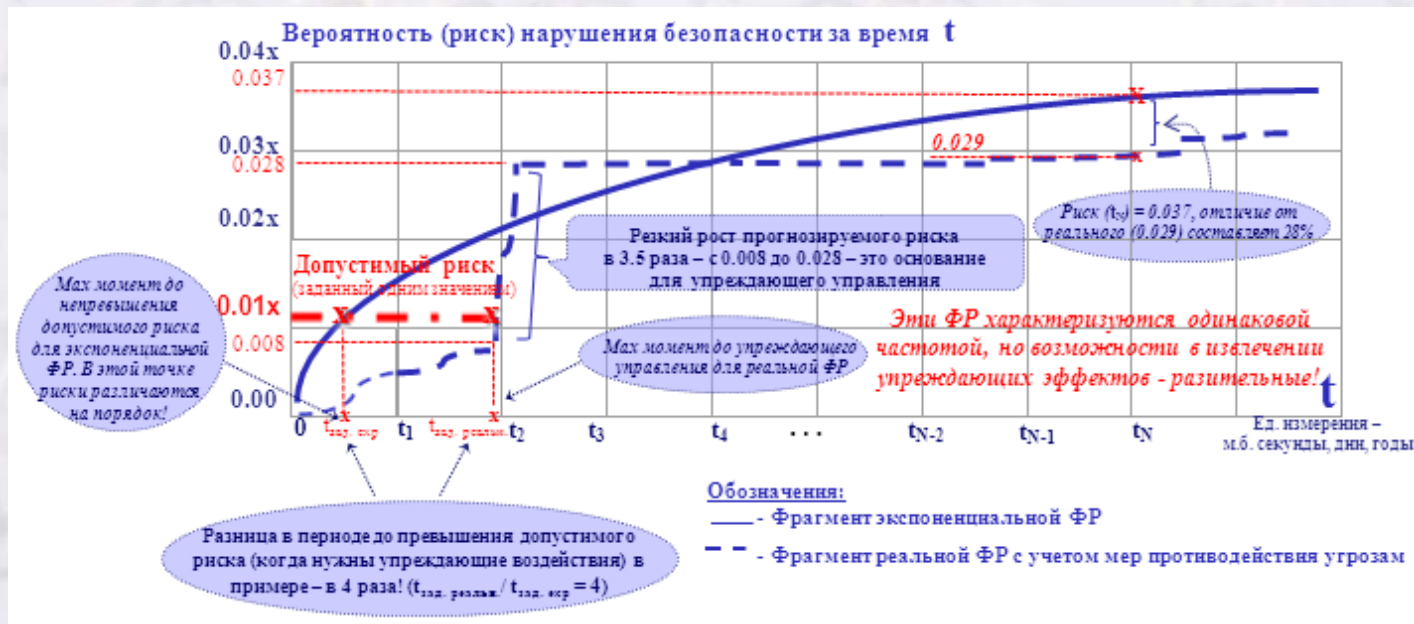
Подобные упрощенные представления - это начальные подходы 30-летней давности!

Заблуждения приводят к ошибкам (но к каким?)

ОШИБКИ – МНОГОКРАТНЫЕ !

Пример 1:

- разница во времени до требуемой реакции – в 4 раза;
- в ошибке роста риска – в 3.5 раза;
- в риске за заданный период прогноза -28%.



Пример 2:
ошибки в определении пределов реальной длительности безопасного функционирования – могут быть сотни, тысячи процентов!

Вывод: при существующем подходе аргументы для выработки эффективных упреждающих мер – отсутствуют или ошибочны!

ПОЯСНЕНИЕ СУТИ МОДЕЛИРУЕМЫХ ПРОЦЕССОВ РЕАЛИЗАЦИИ УГРОЗ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УГРОЗАМ

1. Проявление угроз без каких-либо мер контроля



(т.е. первая же угроза, если реализуется до истечения периода прогноза $T_{зад.}$, приведет к нарушению)

Вероятность отсутствия нарушения $P(T_{зад.}) = 1 - R(T_{зад.})$

Риск нарушения целостности $R(T_{зад.}) = \Omega_{возд.} * \Omega_{акт.}(T_{зад.})$

Пример события «отсутствие нарушения целостности» в течение периода прогноза $T_{зад.}$



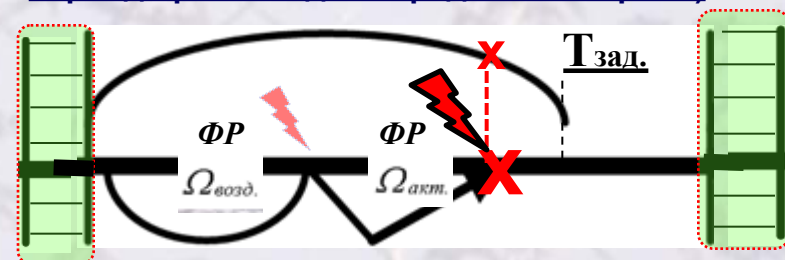
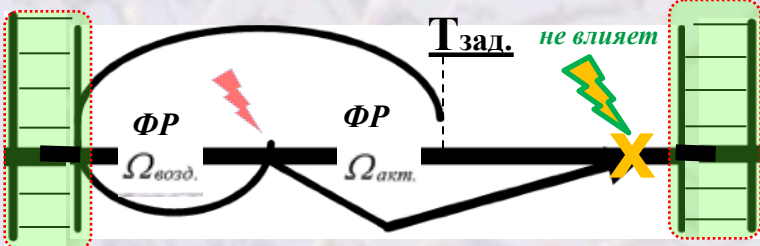
Пример события «нарушение целостности» в течение периода прогноза $T_{зад.}$



$$R = P(\tau_{возни.} + \tau_{развития угрозы} \leq T_{зад.})$$

2. Используется периодический контроль

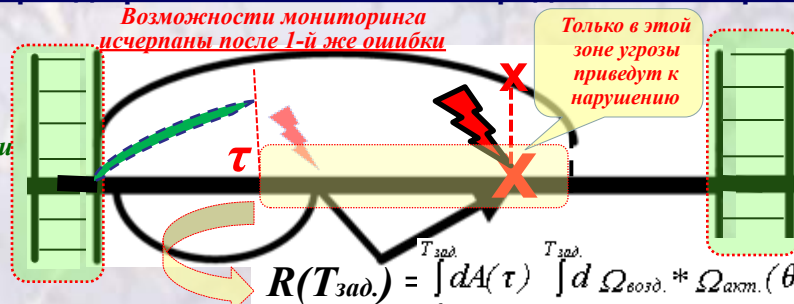
(т.е. угроза приводит к нарушению, если реализуется в период прогноза до очередного контроля)



3. Внутри между моментами контроля используется мониторинг с оперативным восстановлением

(т.е. угроза приводит к нарушению, если реализуется в период прогноза после отказа средств мониторинга)

Наработка τ на ошибку с ФР $A(T) = P(\tau \leq T)$



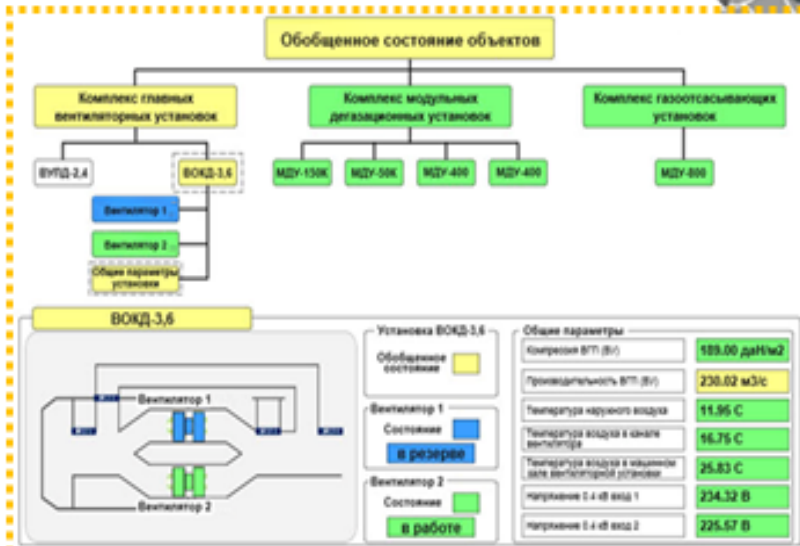
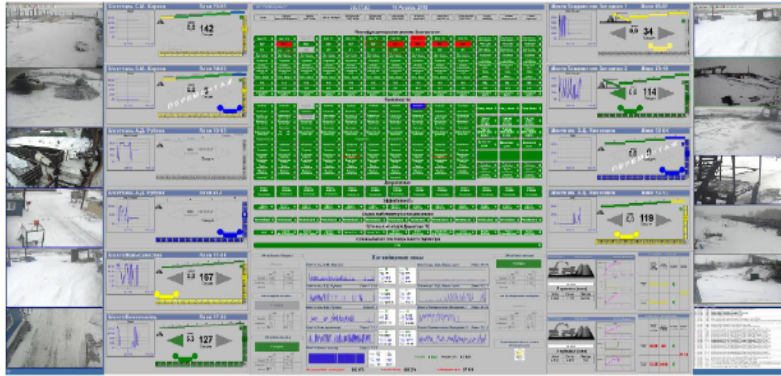
$$R(T_{зад.}) = \int_0^{T_{зад.}} dA(\tau) \int_{\tau}^{T_{зад.}} d\Omega_{возд.} * \Omega_{акт.}(\theta)$$

КАК РАБОТАЕТ ДЛЯ ОПАСНОГО ПРОИЗВОДСТВА?

- задача, смежная с задачей
деперсонификации

Риск – 1) мера опасности с ее последствиями (по ФЗ «О техническом регулировании», ГОСТ Р ИСО/МЭК 15026-02, ГОСТ Р ИСО/МЭК 16085-07, ГОСТ РВ 51987-02)
2) эффект неопределенности в целях и задачах (по ISO 31000 – 2009).
Эффект – отклонение от ожидаемого – негативного или позитивного

ПРИМЕРЫ КОНТРОЛЯ И УПРАВЛЕНИЯ В РЕЖИМЕ РЕАЛЬНОГО ВРЕМЕНИ



**Общая идея
для
использования
методов
системной
инженерии**

**Телеметрия системы
дистанционного контроля – это
источник исходных данных для
прогнозирования рисков в режиме
реального времени**

Ростехнадзор



АО в Москве

Направление сигнала обобщенного
состояния

Направление предупредительного
сигнала

Контроль за выполнением мер для
устранения причин отклонений

**Региональное
управление
Ростехнадзора**

АС в регионе

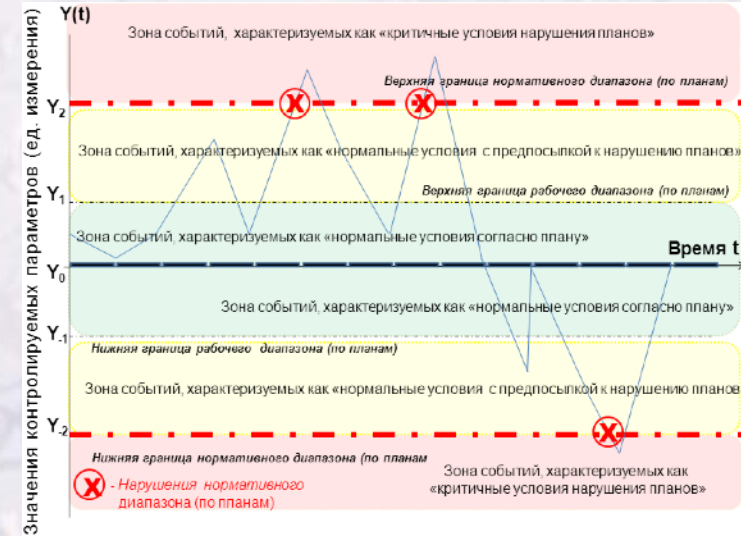
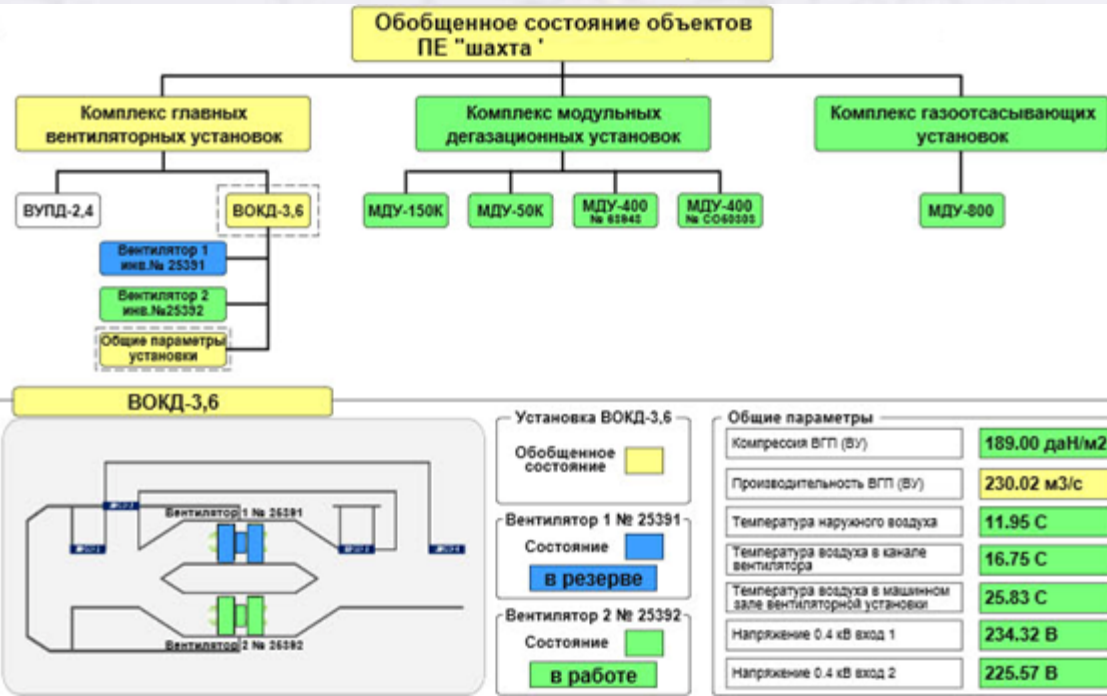


шахта



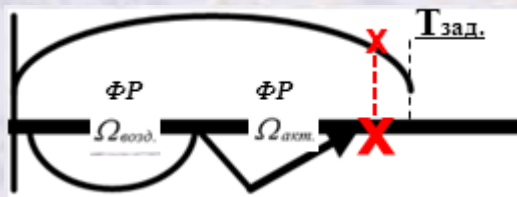
Система дистанционного контроля (СДК ПБ) – это автоматизированная система, осуществляющая дистанционный мониторинг параметров и процессов, расчет и представление в режиме реального времени показателей состояния промышленной безопасности, информационно-аналитическую поддержку ответственных лиц для обеспечения нормальных условий функционирования объекта

Методы системной инженерии



Значения параметров – это исходные данные для вероятностного моделирования

В общем случае «черного ящика» без контроля – от поломки до поломки



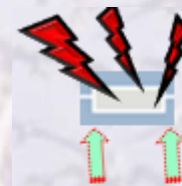
функция распределения (ФР) времени до нарушения определяется так:

$$R(T_{зад.}) = P(\tau_{возн.} + \tau_{развития угрозы} \leq T_{зад.})$$

$\tau_{возн.}$ – время между возникновением угрозы, $\Phi P = \Omega_{возд}$.

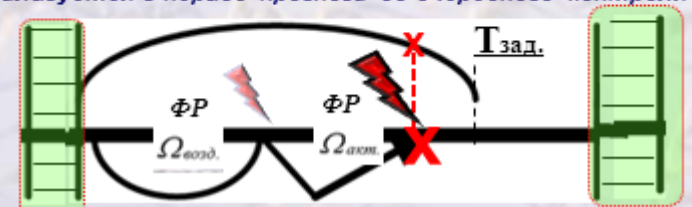
$\tau_{развития угрозы}$ – время активизации угрозы, $\Phi P = \Omega_{акт}$.

В случае периодического контроля – с упреждением



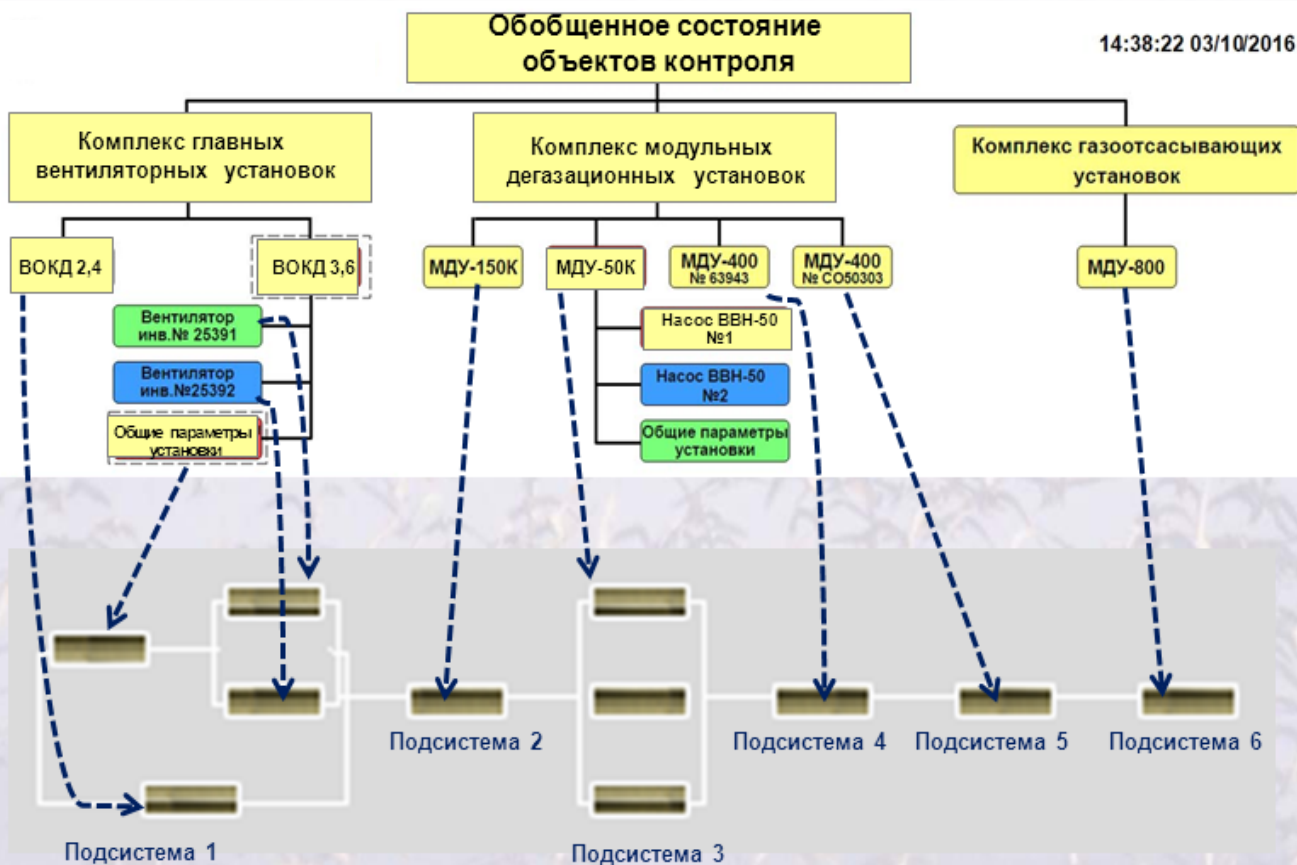
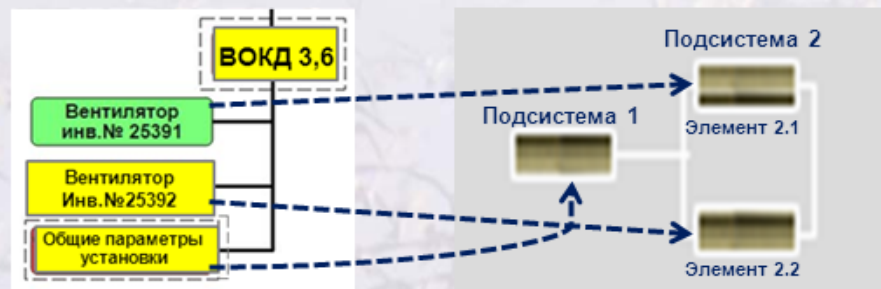
- реализуется периодический контроль

- угроза приводит к нарушению, если только она реализуется в период прогноза до очередного контроля



Примеры формирования логической структуры

Формальное представление сложной структуры
для прогнозирования рисков нарушения ПБ

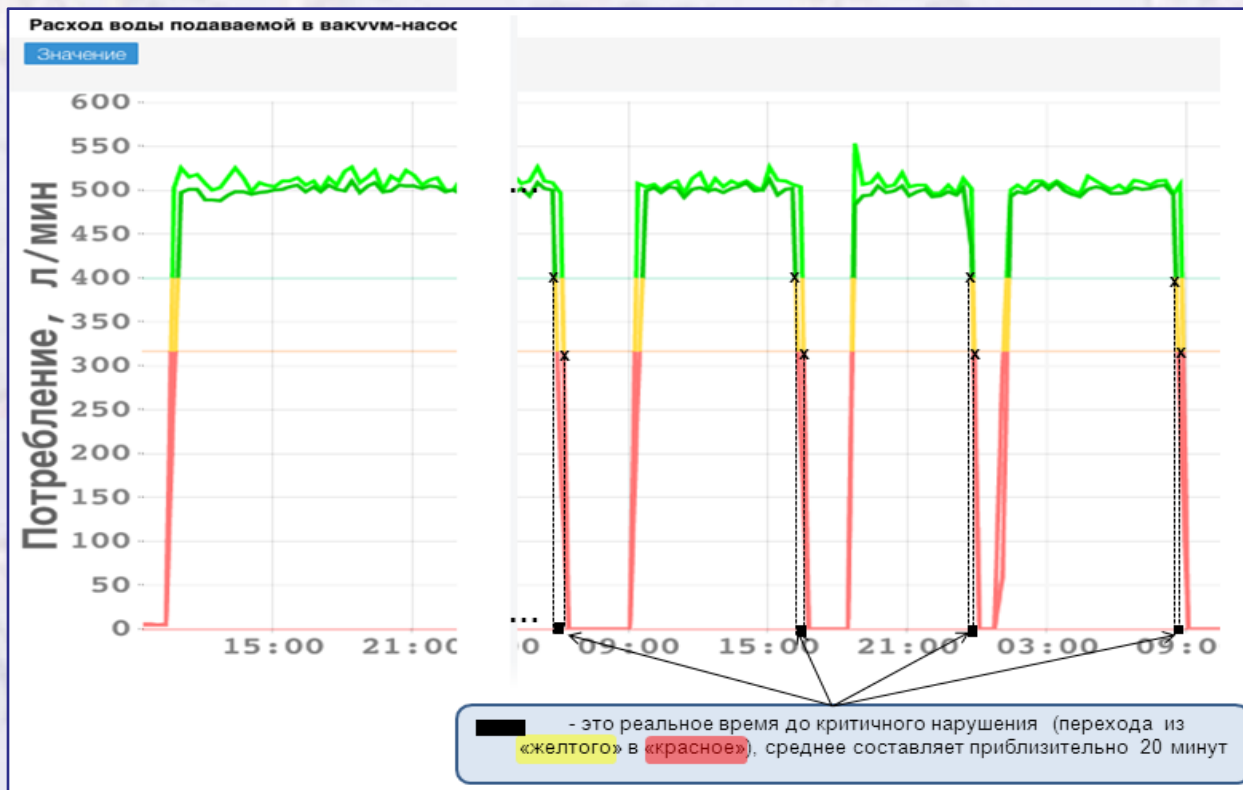


Исходные данные для расчетов риска:

- частота возникновения угроз;
- среднее время развития угроз с момента их возникновения до достижения критического уровня целостности;
- время между окончанием предыдущей и началом очередной диагностики целостности системы;
- длительность диагностики, включая восстановление целостности системы;
- длительность прогнозного периода времени

Пример формирования исходных данных для прогнозирования рисков (из статистики по одному параметру)

Методы системной инженерии



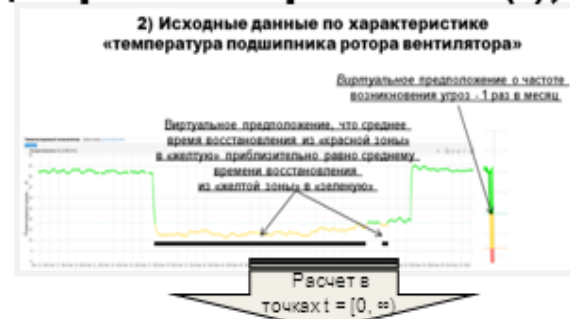
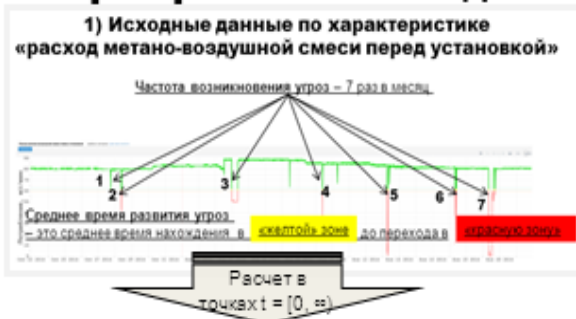
ИНТЕГРАЦИЯ РИСКОВ (на примере 2-х разнородных характеристик)

1. Определение «критичного нарушения»

«В системе в течение периода прогноза $T_{зад}$. будет хотя бы одно критичное нарушение, если за этот период ИЛИ в подсистеме 1 расход метано-воздушной смеси выйдет за пределы нормы, ИЛИ в подсистеме 2 температура подшипника выйдет за пределы нормы»



2. Формирование исходных данных для расчетов рисков $R_1(t)$, $R_2(t)$



3. Расчет рисков «критичного нарушения» $R_1(t)$, $R_2(t)$ по моделям

На выходе - две вероятностные функции распределения (в точках t от 0 до ∞):

$R_1(t)$ – риск того, что за время t расход метано-воздушной смеси выйдет за пределы нормы;

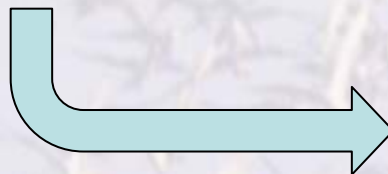
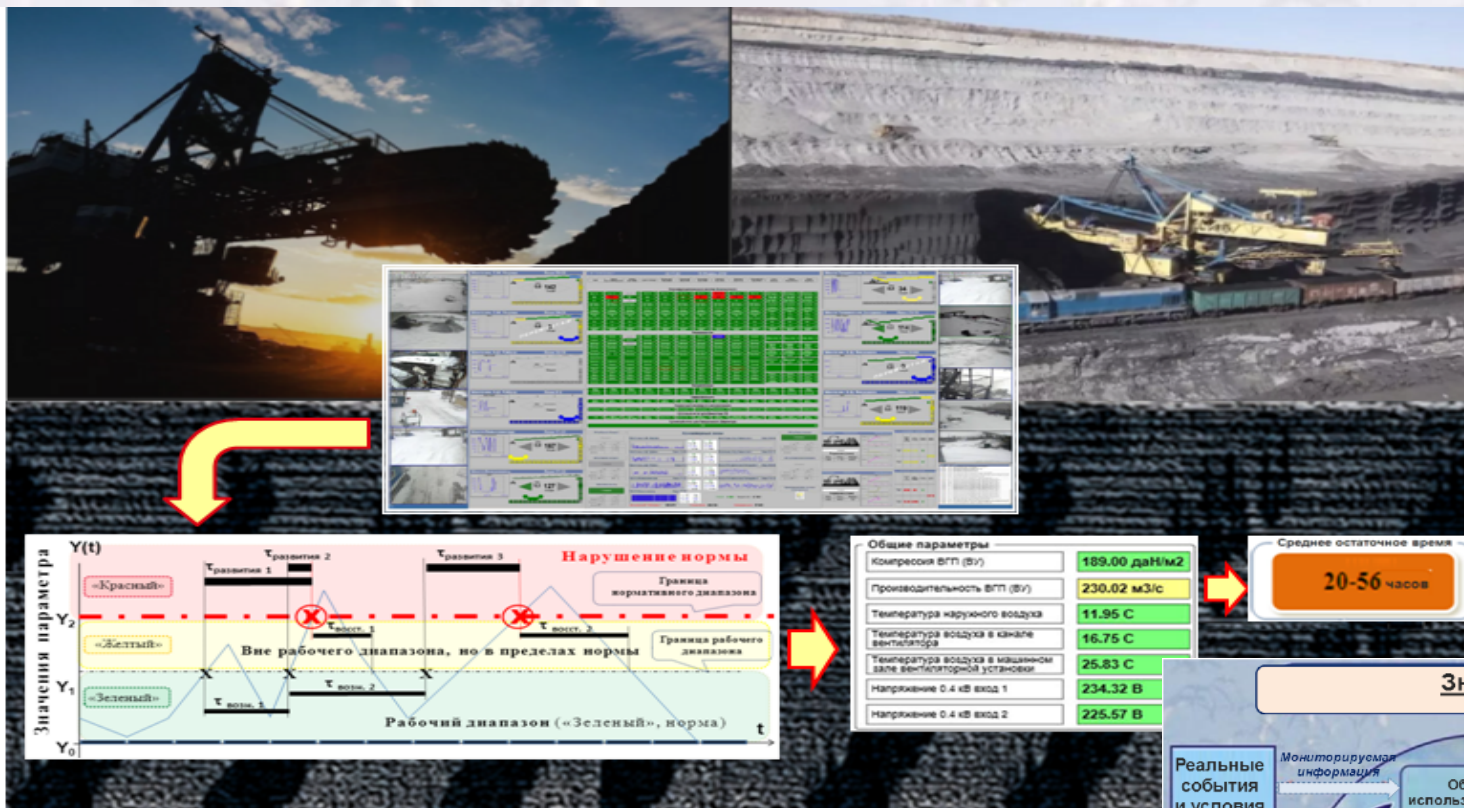
$R_2(t)$ – риск того, что за время t температура подшипника выйдет за пределы нормы.

Эти функции зависят от частоты и среднего времени развития угроз, периода между моментами системной диагностики и длительности диагностики, времени восстановления целостности, наработки на ошибку (отказ) средств мониторинга.

4. Интегральный риск $R(T_{зад.})$ того, что за период прогноза $T_{зад.}$ будет хотя бы одно критичное нарушение при соответствующем ущербе, равен

$$R(T_{зад.}) = 1 - [1 - R_1(T_{зад.})][1 - R_2(T_{зад.})]$$

Пример: прогнозирование остаточного времени



ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО
ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ
СТАНДАРТ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

ГОСТ Р
58494—
2019

Оборудование горно-шахтное

**МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ
БЕЗОПАСНОСТИ УГОЛЬНЫХ ШАХТ**

Система дистанционного контроля опасных
производственных объектов

Издание официальное



Москва
Стандартинформ
2019

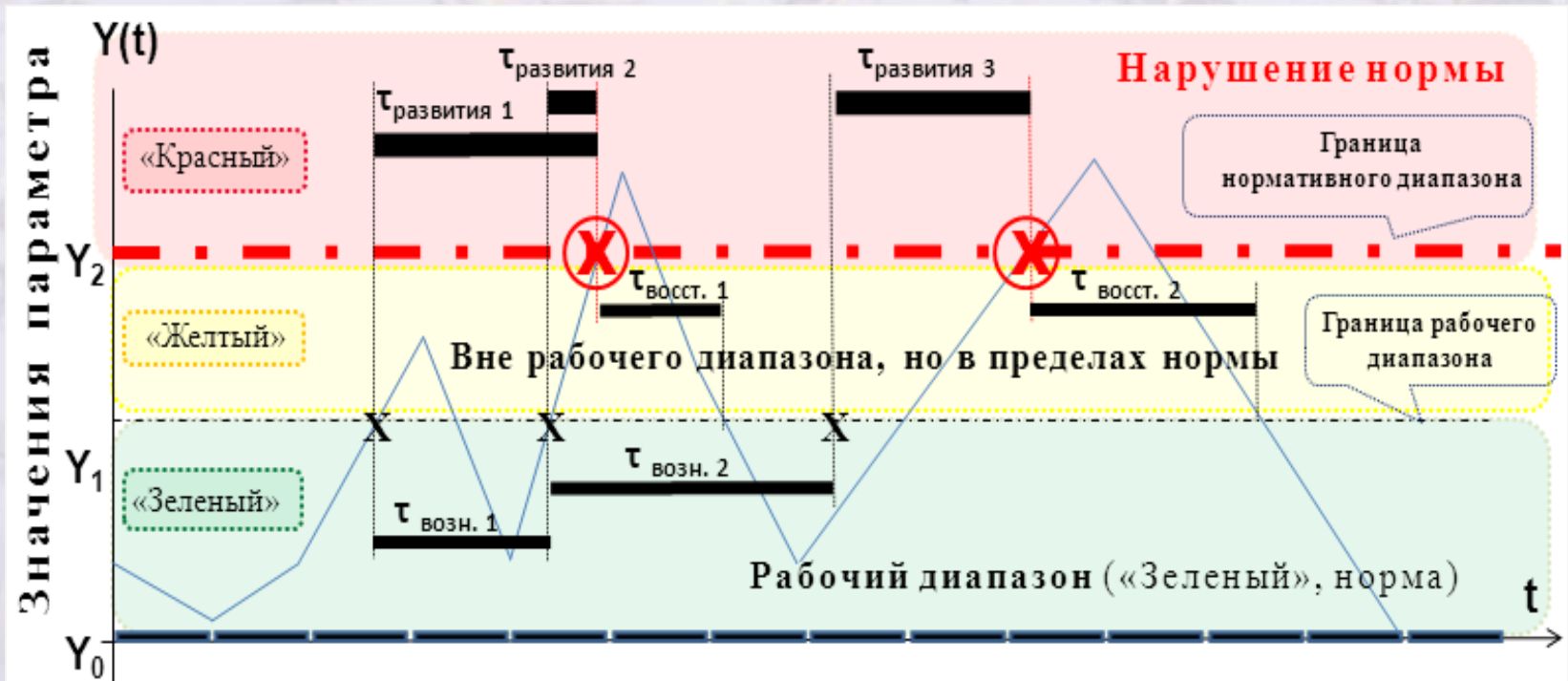
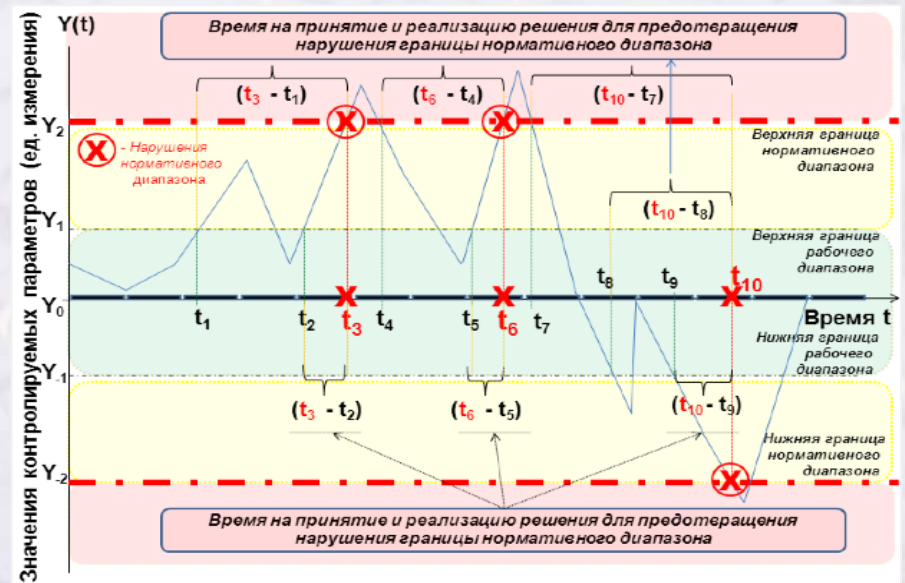
Применение стандарта при создании (модернизации, развитии) и эксплуатации СДК промышленной безопасности (ПБ) ОПО обеспечивает:

- раннее распознавание и оценку развития предпосылок к инцидентам и нарушению нормальных условий функционирования ОПО;
- прогнозирование рисков, выявление явных и скрытых недостатков и угроз, поддержку принятия решений по предотвращению в режиме реального времени возникновения на ОПО предаварийных и аварийных условий функционирования;
- определение сбалансированных мер обеспечения промышленной безопасности при средне- и долгосрочном планировании на ОПО;
- обоснование предложений по совершенствованию и развитию многофункциональных систем безопасности угольных шахт по результатам системного анализа информации СДК ПБ ОПО

Содержание

1 Область применения	1
2 Нормативные ссылки	1
3 Термины, определения и сокращения	4
4 Основные положения по созданию и применению	6
5 Общие требования	8
6 Специальные требования к количественным показателям состояния промышленной безопасности	15
7 Требования к качеству функционирования	17
8 Требования к системному анализу получаемой информации	18
Приложение А (справочное) Пример перечня оборудования, контролируемого СДК ПБ ОПО	22
Приложение Б (справочное) Пример перечня параметров оборудования, контролируемых СДК ПБ ОПО	23
Приложение В (справочное) Пример классификации событий	26
Приложение Г (справочное) Примеры задания нормативных и рабочих диапазонов контролируемых параметров оборудования	28
Приложение Д (справочное) Типовая номенклатура показателей	30
Приложение Е (справочное) Типовые методы и модели для системного анализа	32
Приложение Ж (справочное) Типовые модели для оценки качества функционирования	50
Приложение И (обязательное) Типовые допустимые значения для показателей качества функционирования	57
Приложение К (справочное) Примерный перечень методик системного анализа	59
Библиография	60

ОТ ЧАСТНОГО – К ОБЩЕМУ



Пример: высококвалифицированный (робот) и средний уровень исполнения



из Доктрины энергетической безопасности

Цель обеспечения энергетической безопасности (по п.22 Доктрины) – поддержание защищенности экономики и населения страны от угроз на уровне, соответствующем требованиям законодательства РФ, касающимся подпунктов а)-о):

22а) 22б) 22в) 22г) 22д) 22е) 22ж) 22з) 22и) 22к) 22л) 22м) 22н) 22о)

Возможные критерии (для выработки рациональных упреждающих мер)

КВ1 - Удержание интегрального и/или частных рисков в допустимых пределах в течение задаваемого прогнозного периода времени при ограничениях на эксплуатационные условия и ресурсы

В условиях внешнеэкономических, внешнеполитических, внутренних и трансграничных вызовов и угроз с учетом последствий (по пп. 8-21), основных направлений деятельности и решаемых задач по обеспечению энергетической безопасности (по пп. 24-29)

КВ2 - Минимизация затрат при ограничениях на допустимый уровень интегрального и/или частных рисков в течение задаваемого прогнозного периода времени, эксплуатационные условия и ресурсы

В условиях внешнеэкономических, внешнеполитических, внутренних и трансграничных вызовов и угроз с учетом последствий (по пп. 8-21), основных направлений деятельности и решаемых задач по обеспечению энергетической безопасности (по пп. 24-29)

КВ3 - Минимизация интегрального риска при ограничениях на допустимый уровень частных рисков в течение задаваемого прогнозного периода времени, эксплуатационные условия и ресурсы

В условиях внешнеэкономических, внешнеполитических, внутренних и трансграничных вызовов и угроз с учетом последствий (по пп. 8-21), основных направлений деятельности и решаемых задач по обеспечению энергетической безопасности (по пп. 24-29)

Планы по мерам упреждающего реагирования на высокий риск реализации угроз

для прогнозного периода от нескольких недель до полугодия
Краткосрочные планы

для прогнозного периода от полугодия до 3-х лет
Среднесрочные планы

для прогнозного периода от четырех лет и более
Долгосрочные планы

Цель 22б) - надежное и устойчивое обеспечение российских потребителей энергоресурсами стандартного качества и услугами в сфере энергетики

Риск 22б)-Р17ж) - риск высокого уровня износа основных производственных фондов организаций ТЭК, низкая эффективность использования и недостаточные темпы обновления этих фондов для достижения цели

Исходные данные для расчетов риска:

- частота возникновения угроз;
- среднее время развития угроз с момента их возникновения до достижения критического уровня;
- время между окончанием предыдущей и началом очередной диагностики целостности системы;
- длительности диагностики и восстановления целостности системы;
- длительность прогнозного периода времени

0-й ярус (корень)

i-й Федеральный округ

1-й ярус - цели

22а) 22б) 22в) 22г) 22д) 22е) 22ж) 22з) 22и) 22к) 22л) 22м) 22н) 22о)

2-й ярус - направления деятельности

22б)-НД24а) 22б)-НД24в) 22б)-НД24д) 22м)-НД24а) 22м)-НД24в) 22м)-НД24д) 22л)-НД24б) 22л)-НД24г) 22л)-НД24р)

3-й ярус - решаемые задачи

22а)-НД24д)-329а) 22а)-НД24д)-329б) 22а)-НД24д)-329г) 22а)-НД24д)-329д) 22а)-НД24д)-329е) 22а)-НД24д)-329б)

4-й ярус - риски для достижения цели

22б)-Р17а) 22б)-Р17б) 22б)-Р17ж) 22б)-Р17и) 22б)-Р20а) 22б)-Р20д)

5-й ярус - угрозы, определяющие риски

22б)-Р17ж)-ВнВ-У15а) 22б)-Р17ж)-ВнВ-У16а) 22б)-Р17ж)-ВнВ-У16г) 22б)-Р17ж)-ТрансУ19а)

6-й ярус - характеристики угроз для моделирования

(по частным показателям, УВМП и регламенту контроля состояния энергетической безопасности)

65 стандартов по информационной безопасности – в 2020 (1-18)

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Свод правил по управлению информационной безопасностью на основе ISO/IEC 27002 для облачных сервисов

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Свод норм и правил по управлению информационной безопасностью Взамен ГОСТ Р ИСО/МЭК 27002-2012

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Системы менеджмента информационной безопасности. Общий обзор и терминология

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Сетевая безопасность.. Часть 2. Руководящие указания по проектированию и реализации сетевой безопасности

Сетевая безопасность. Часть 4. Обеспечение ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. безопасности межсетевое взаимодействие с использованием шлюзов безопасности

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Информационная безопасность во взаимоотношениях с поставщиками. Часть 1. Обзор и основные понятия

ИТ. Информационная безопасность во взаимоотношениях с поставщиками. Часть 2. Требования

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Информационная безопасность во взаимоотношениях с поставщиками. Часть 3. Руководящие указания по безопасности цепи поставок информационных и коммуникационных технологий

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Информационная безопасность во взаимоотношениях с поставщиками. Часть 4. Руководящие указания по безопасности облачных услуг

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Безопасность приложений. Часть 2. Основы нормативного регулирования для организации

Облачные вычисления. Основы соглашения для уровня услуг. Часть 4. Компоненты безопасности и защиты персональной информации

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Оценка безопасности биометрии

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Руководящие указания по обеспечению безопасности при проектировании и реализации виртуализированных серверов

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Защита биометрической информации

ВЗАМЕН ГОСТ Р 56045-2014/ISO/IEC TR 27008:2011 ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Руководящие указания по оценке средств управления информационной безопасностью

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Управление информационной безопасностью для связи между секторами и организациями

ИТ. Эталонная архитектура больших данных. Часть 4. Безопасность и конфиденциальность

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Управление информационной безопасностью. Экономика организации

65 стандартов по информационной безопасности – в 2020

(19-39)

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Свод правил для защиты персональных данных (ПДн) в публичных облаках, используемых для обработки ПДн

Безопасность машин. Вопросы защиты информации, связанные с функциональной безопасностью систем управления, связанных с безопасностью

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Руководящие указания по кибербезопасности

Сетевая безопасность. Часть 5. Обеспечение безопасности межсетевое взаимодействия с использованием виртуальных частных сетей (ВЧС)

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Сетевая безопасность. Часть 6. Защита сетевого доступа к беспроводной IP-сети

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Безопасность приложений. Часть 3. Процесс управления безопасностью приложений

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Безопасность приложений. Часть 5. Структура данных протоколов и средств управления

ИТ. Безопасность приложений. Часть 5. Структура данных протоколов и средств управления. XML-схемы

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Безопасность приложений. Часть 6. Практические примеры

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Безопасность приложений. Часть 7. Основы прогнозирования гарантий безопасности

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Выбор, применение и эксплуатация систем обнаружения и предотвращения вторжений

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Безопасность хранения

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Руководство по обеспечению пригодности и адекватности метода расследования инцидентов

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Руководство по анализу и интерпретации цифровых доказательств

ИТ. Методы и средства обеспечения безопасности. Основные принципы и процессы расследования инцидентов

Системная инженерия. Защита информации в процессах приобретения и поставки продукции и услуг для системы

Системная инженерия. Защита информации в процессе управления инфраструктурой системы

Системная инженерия. Защита информации в процессе управления моделью жизненного цикла системы

Системная инженерия. Защита информации в процессе управления портфелем проектов

Системная инженерия. Защита информации в процессе управления человеческими ресурсами системы

65 стандартов по информационной безопасности – в 2020 (40-65)

Системная инженерия. Защита информации в процессе управления качеством системы
Системная инженерия. Защита информации в процессе управления знаниями о системе
Системная инженерия. Защита информации в процессе планирования проекта
Системная инженерия. Защита информации в процессе оценки и контроля проекта
Системная инженерия. Защита информации в процессе управления решениями
Системная инженерия. Защита информации в процессе управления рисками для системы
Системная инженерия. Защита информации в процессе управления конфигурацией системы
Системная инженерия. Защита информации в процессе управления информацией системы
Системная инженерия. Защита информации в процессе измерений системы
Системная инженерия. Защита информации в процессе анализа бизнеса или назначения системы
Системная инженерия. Защита информации в процессе определения потребностей и требований заинтересованной стороны для системы
Системная и программная инженерия. Защита информации в процессе определения системных требований
Системная и программная инженерия. Защита информации в процессе определения архитектуры системы
Системная инженерия. Защита информации в процессе определения проекта
Системная и программная инженерия. Защита информации в процессе реализации системы
Системная инженерия. Защита информации в процессе сопровождения системы
Системная и программная инженерия. Защита информации в процессе гарантии качества для системы
Системная инженерия. Защита информации в процессе системного анализа
Системная инженерия. Защита информации в процессе верификации системы
Системная и программная инженерия. Защита информации в процессе функционирования системы
Измерение, управление и автоматизация промышленного процесса. Основные принципы обеспечения функциональной безопасности и защиты информации
Системная инженерия. Защита информации в процессе комплексирования системы
Системная инженерия. Защита информации в процессе передачи системы
Системная и программная инженерия. Защита информации в процессе аттестации (валидации) системы
Безопасность функциональная. Системы безопасности приборные для промышленных процессов. Часть 4. Объяснения и обоснования изменений, внесенных в редакцию 2 МЭК 61511-1
Системная инженерия. Защита информации в процессе изъятия и списания системы

Из Постановления Правительства РФ от 21.03.2019г № 289, существенно расширившего применение риск-ориентированного подхода на различные сферы федерального и регионального государственного контроля и надзора

ПЕРЕЧЕНЬ

видов федерального государственного контроля (надзора), в отношении которых применяется риск-ориентированный подход

1. Федеральный государственный пожарный надзор
2. Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, осуществляемый Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и Федеральным медико-биологическим агентством
3. Федеральный государственный надзор в области связи
4. Федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права
5. Федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции
6. Федеральный государственный надзор в области безопасности дорожного движения
7. Федеральный государственный экологический надзор
8. Государственный земельный надзор
9. Государственный карантинный фитосанитарный контроль (надзор)
10. Федеральный государственный транспортный надзор
11. Федеральный государственный контроль (надзор) в области транспортной безопасности
12. Федеральный государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера
13. Государственный надзор в области гражданской обороны
14. Государственный надзор во внутренних водах и в территориальном море Российской Федерации за маломерными судами, используемыми в некоммерческих целях, и базами (сооружениями) для их стоянок

15. Государственный контроль качества и безопасности медицинской деятельности

16. Федеральный государственный надзор в сфере обращения лекарственных средств

17. Государственный контроль за обращением медицинских изделий

18. Федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей

19. Федеральный государственный энергетический надзор

20. Государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства Российской Федерации

21. Контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, осуществляемый Федеральной антимонопольной службой

22. Государственный контроль (надзор) в сфере государственного оборонного заказа

23. Федеральный государственный метрологический надзор, осуществляемый Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии

24. Федеральный государственный ветеринарный надзор

ПЕРЕЧЕНЬ

видов регионального государственного контроля (надзора), при организации которых риск-ориентированный подход применяется в обязательном порядке

1. Региональный государственный экологический надзор
2. Региональный государственный строительный надзор
3. Государственный жилищный надзор
4. Региональный государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера
5. Государственный надзор за обеспечением сохранности автомобильных дорог регионального и межмуниципального значений
6. Государственный контроль (надзор) в области регулируемых государством цен (тарифов)
7. Региональный государственный ветеринарный надзор".

Из Постановления Правительства РФ от 21.03.2019г № 289, существенно расширившего применение риск-ориентированного подхода на различные сферы федерального и регионального государственного контроля и надзора

ПЕРЕЧЕНЬ

видов федерального государственного контроля (надзора), в отношении которых применяется риск-ориентированный подход

1. Федеральный государственный пожарный надзор
2. Федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор, осуществляемый Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека и Федеральным медико-биологическим агентством
3. Федеральный государственный надзор в области связи
4. Федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права
5. Федеральный государственный контроль (надзор) в сфере миграции
6. Федеральный государственный надзор в области безопасности дорожного движения
7. Федеральный государственный экологический надзор
8. Государственный земельный надзор
9. Государственный карантинный фитосанитарный контроль (надзор)
10. Федеральный государственный транспортный надзор
11. Федеральный государственный контроль (надзор) в области транспортной безопасности
12. Федеральный государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера
13. Государственный надзор в области гражданской обороны
14. Государственный надзор во внутренних водах и в территориальном море Российской Федерации за маломерными судами, используемыми в некоммерческих целях, и базами (сооружениями) для их стоянок

15. Государственный контроль качества и безопасности медицинской деятельности

16. Федеральный государственный надзор в сфере обращения лекарственных средств

17. Государственный контроль за обращением медицинских изделий

18. Федеральный государственный надзор в области защиты прав потребителей

19. Федеральный государственный энергетический надзор

20. Государственный контроль за соблюдением антимонопольного законодательства Российской Федерации

21. Контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, осуществляемый Федеральной антимонопольной службой

22. Государственный контроль (надзор) в сфере государственного оборонного заказа

23. Федеральный государственный метрологический надзор, осуществляемый Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии

24. Федеральный государственный ветеринарный надзор

ПЕРЕЧЕНЬ

видов регионального государственного контроля (надзора), при организации которых риск-ориентированный подход применяется в обязательном порядке

1. Региональный государственный экологический надзор
2. Региональный государственный строительный надзор
3. Государственный жилищный надзор
4. Региональный государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера
5. Государственный надзор за обеспечением сохранности автомобильных дорог регионального и межмуниципального значений
6. Государственный контроль (надзор) в области регулируемых государством цен (тарифов)
7. Региональный государственный ветеринарный надзор".

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

- **продолжать
целенаправленное внедрение
предложенного подхода в
решение проблем
информационной
безопасности**

2005

**100 МАТЕМАТИЧЕСКИХ МОДЕЛЕЙ,
35 ПРОГРАММНЫХ КОМПЛЕКСОВ
ДЛЯ МОДЕЛИРОВАНИЯ, АНАЛИЗА, КОНСАЛТИНГА
И СЕРТИФИКАЦИИ СЛОЖНЫХ СИСТЕМ**
В КОНТЕКСТЕ СТАНДАРТОВ, ПРОЦЕССОВ ИСО 9000:2000, АСИСТЕНЦИИ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ
ИЗМЕНЕНИЙ В СИСТЕМАХ И Т.Д.

А. И. Костокрызов, Г.А. Нистратов

**СТАНДАРТИЗАЦИЯ,
МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ,
РАЦИОНАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
И СЕРТИФИКАЦИЯ**
в области системной и программной инженерии

80 стандартов ISO, IEC,
IEEE, EN, ANSI, GOST R
100 универсальных
математических моделей
35 доступных программных
комплексов
50 примеров решения
задач анализа и синтеза

<http://mathmodels.net>

2007

ANDREY KOSTOGRYZOV
Dr. of Science (Eng.), Professor, Honored Science Worker
of Russian Federation, Director of the Research Institute
of Applied Mathematics and Certification, the Main
Designer of the International Center for Informatics and
Electronics, Professor of the Subkin Russian State
University of Oil and Gas
www.mathmodels.net

PROF. DR VOJISLAV STOILJKOVIC
Senior Professor of the University of Niš, Serbia as of
1992, A Senior Professor of CIM of the University of
Wilmshaven, Germany in 1990, A president of the
quality management consulting and software
development company CIM College U.S.o.
(CIM Integrated Systems Ltd.)
www.cimcollege.com, www.cimnisa.com

APPLICABLE METHODS TO ANALYZE AND OPTIMIZE STANDARD SYSTEM PROCESSES

SYSTEM ANALYST GUIDE

*(useful ideas, process approach, mathematical models and methods
for system analysis, software tools and examples of applications with
an explanation of logic for achieved effects, the recommendations)*

**MORE THAN
100
MATHEMATICAL MODELS
OF PROCESSES
IN SYSTEM LIFE CYCLE**

2007

2008

А.И. Костокрызов, П.В. Степанов

**ИННОВАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ
КАЧЕСТВОМ И РИСКАМИ
В ЖИЗНЕННОМ ЦИКЛЕ СИСТЕМ**

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО
ДЛЯ СИСТЕМНЫХ АНАЛИТИКОВ

ИННОВАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ И РИСКАМИ В ЖИЗНЕННОМ ЦИКЛЕ СИСТЕМ

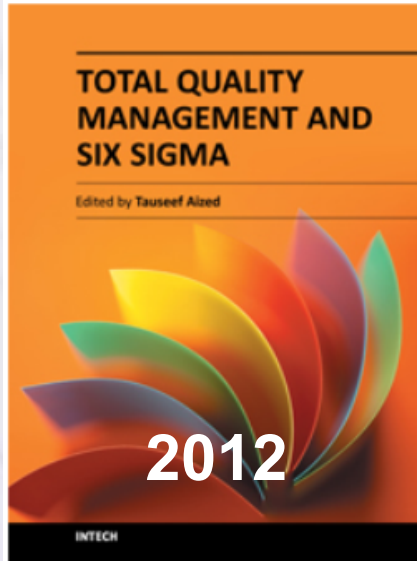
2010

Л.И. ГРИГОРЬЕВ, В.Я. КЕРШЕНБАУМ, А.И. КОСТОГРЫЗОВ

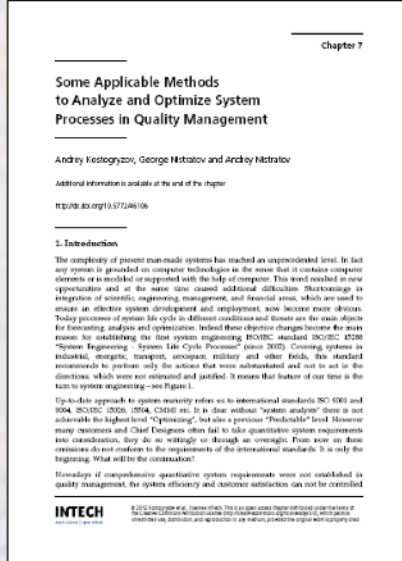
**СИСТЕМНЫЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ
В НЕФТЕГАЗОВОМ КОМПЛЕКСЕ**

СИСТЕМНЫЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ В НЕФТЕГАЗОВОМ КОМПЛЕКСЕ

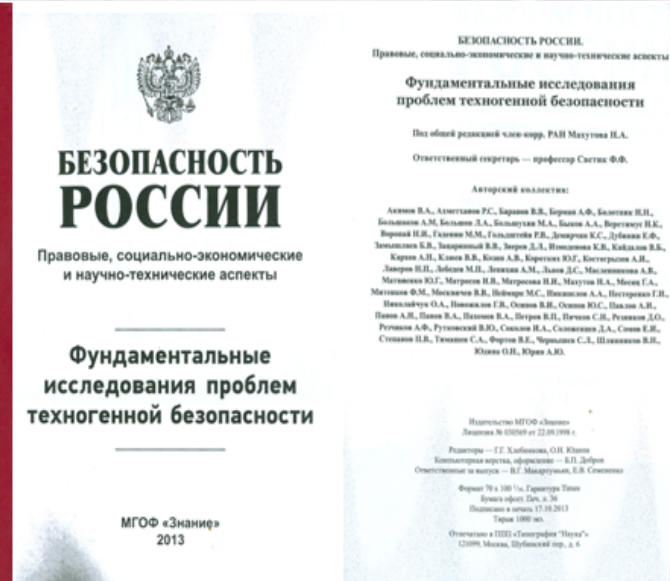
Монографии 2012-2015



2012



2013



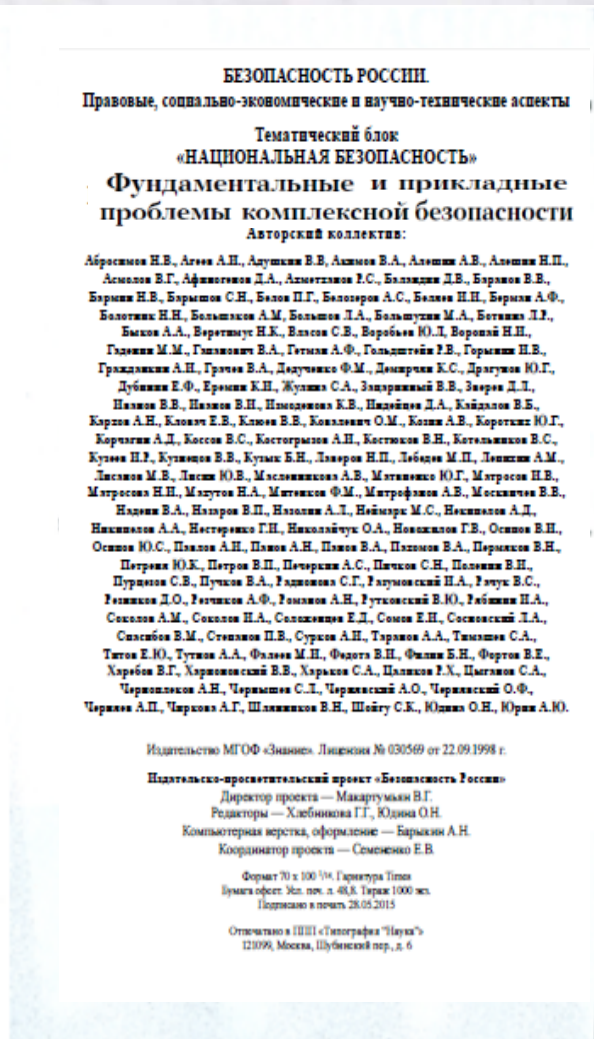
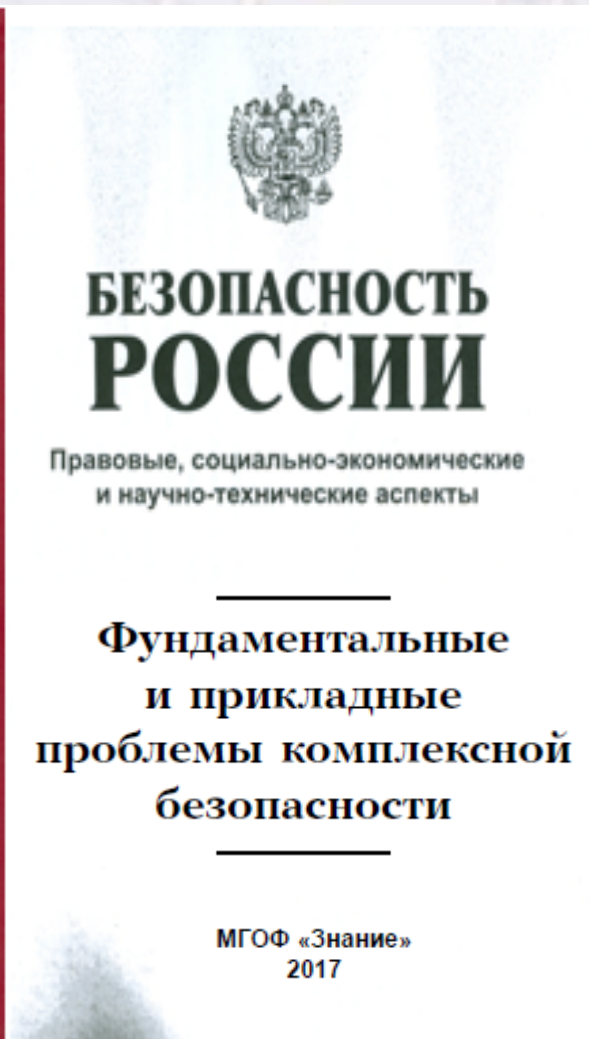
2015



2014



2015, 2017гг. — раздел «ЭФФЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ РИСКАМИ НА ОСНОВЕ ПРОГНОЗНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ СИСТЕМНЫХ ПРОЦЕССОВ»



БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

Правовые, социально-экономические и научно-технические аспекты

Тематический блок

«НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ»

**Фундаментальные и прикладные
проблемы комплексной безопасности**

Авторский коллектив:

Абросимов Н.В., Агеев А.Н., Адушкин В.В., Акимов В.А., Алексин А.В., Алексин Н.П.,
Асмолов В.Г., Афиногенов Д.А., Ахметжанов Р.С., Балдашкин Д.В., Баранов В.В.,
Баркин Н.В., Барышников С.Н., Белов П.Г., Белозеров А.С., Белкин Н.Н., Берман А.Ф.,
Белотихин Н.Н., Болытанин А.М., Болытанин Л.А., Болытанин М.А., Ботанин Л.Р.,
Быков А.А., Веретинус Н.К., Власов С.В., Воробьев Ю.Л., Воронин Н.Н.,
Галкина М.М., Гаташова В.А., Гетман А.Ф., Гольдштейн Э.В., Горюшкин В.В.,
Гражданский А.Н., Гречин В.А., Дедушкин Ф.М., Демурин К.С., Драгунов Ю.Г.,
Дубинин Е.Ф., Ершов К.Н., Жукова С.А., Зингаринский В.В., Зверев Д.Л.,
Иванов В.В., Иванов В.П., Исаевский К.В., Исаевский Д.А., Кайдалов В.Б.,
Караев А.Н., Клавин Е.В., Клавин В.В., Ковалевич О.М., Козин А.В., Короткий Ю.Г.,
Корчагин А.Д., Коссов В.С., Костогризов А.Н., Костюков В.Н., Котельников В.С.,
Кузнец Н.Р., Кузнецов В.В., Кузык Б.Н., Заверов Н.П., Лебедев М.П., Левин А.М.,
Лисков М.В., Листов Ю.В., Масловников А.В., Митяевский Ю.Г., Митронов Н.В.,
Митронов Н.Н., Муратов Н.А., Митронов Ф.М., Митрофанов А.В., Москатов В.В.,
Надеев В.А., Назаров В.П., Назолин А.Л., Неймарк М.С., Нескинов А.Д.,
Николаев А.А., Нестеренко Г.Н., Николайтчук О.А., Новикова Г.В., Осипов В.П.,
Осипов Ю.С., Павлов А.Н., Павлов А.Н., Павлов В.А., Позомов В.А., Пермяков В.Н.,
Петрова Ю.К., Петров В.П., Петрицкий А.С., Пичков С.Н., Полякин В.Н.,
Пуратов С.В., Пучков В.А., Радчинов С.Г., Рауфовский Н.А., Рауф В.С.,
Резниченко Д.О., Ретчинов А.Ф., Радчинов А.Н., Рутковский В.Ю., Рабинович И.А.,
Савалов А.М., Савалов И.А., Селезнев Е.Д., Соколов Е.Н., Соколовский Л.А.,
Солдатов В.М., Степанов П.В., Суриков А.Н., Тарханов А.А., Ткаченко С.А.,
Титов Е.Ю., Тугинов А.А., Фалеев М.П., Федотов В.П., Филкин Б.Н., Фортун В.Е.,
Харьков В.Г., Харьковский В.В., Харьков С.А., Цыганов Р.Х., Цыганов С.А.,
Червошников А.Н., Чернышова С.Л., Чернышова А.О., Чернышова О.Ф.,
Чернов А.П., Чернов А.Г., Шляхников В.Н., Шайгу С.К., Юшман О.Н., Юркин А.Ю.

Издательство МГОФ «Знание». Лицензия № 030569 от 22.09.1998 г.

Издательско-просветительский проект «Безопасность России»

Директор проекта — Макаруцкий В.Г.

Редакторы — Хлебникова Г.Г., Юдина О.Н.

Компьютерная верстка, оформление — Барыкин А.Н.

Координатор проекта — Семенов Е.В.

Формат 70 x 100 1/8. Гарнитура Times

Книжка offset. Мл. пер. л. 48А. Тираж 1000 экз.

Подписано в печать 28.05.2015

Отпечатано в ИПИ «Гипограф» «Наука»

121099, Москва, Шубинский пер., д. 6

МГОФ «Знание»
2017