

КАК ОЦЕНИТЬ ГОТОВНОСТЬ СТРАНЫ К ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ: ИНСТРУМЕНТ «DIGITAL ECONOMY COUNTRY ASSESSMENT (DECA)»

ЕРШОВА ТАТЬЯНА ВИКТОРОВНА, ДИРЕКТОР НЦЦЭ МГУ

ПЕТРОВ ОЛЕГ ВИКТОРОВИЧ, КООРДИНАТОР ПРОГРАММ ПО ЦИФРОВОМУ РАЗВИТИЮ ВСЕМИРНОГО
БАНКА

ХОХЛОВ ЮРИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ДИРЕКТОРОВ ИРИО, ЗАВЕДУЮЩИЙ БАЗОВОЙ
КАФЕДРОЙ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ ИРИО В РЭУ ИМ. Г.В. ПЛЕХАНОВА

IX МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА:
КОНЦЕПЦИИ И МОДЕЛИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ»

СЕКЦИЯ 1. РОССИЯ НА ЦИФРОВОЙ КАРТЕ МИРА

ОРГАНИЗАТОРЫ: РЭУ ИМЕНИ Г.В. ПЛЕХАНОВА, НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЦИФРОВОЙ
ЭКОНОМИКИ МГУ ИМЕНИ М.В. ЛОМОНОСОВА

15 ФЕВРАЛЯ 2018 Г.

Место России в мировых рейтингах (1)



| № | Страна | Баллы |
|-----|------------|-------|
| 1 | Исландия | 8.98 |
| 2 | Корея | 8.95 |
| 3 | Швейцария | 8.74 |
| ... | | |
| 44 | Португалия | 7.13 |
| 45 | Россия | 7.07 |
| 46 | Словакия | 7.06 |

Индекс развития ИКТ (МСЭ) – 2017, 176 стран



| № | Страна | Баллы |
|-----|-----------|-------|
| 1 | Сингапур | 6.0 |
| 2 | Финляндия | 6.0 |
| 3 | Швеция | 5.8 |
| ... | | |
| 40 | Кипр | 4,6 |
| 41 | Россия | 4,5 |
| 42 | Польша | 4,5 |

Индекс готовности к сетевому миру (ВЭФ, INSEAD, Johnson) – 2016, 149 стран



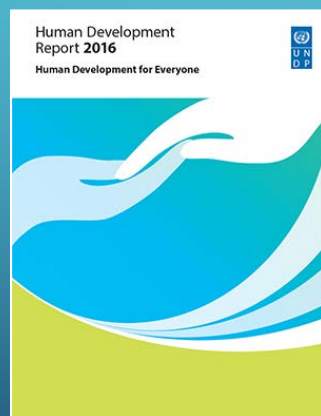
| № | Страна | Баллы |
|-----|------------|-------|
| 1 | Швейцария | 67.69 |
| 2 | Швеция | 63.82 |
| 3 | Нидерланды | 63.36 |
| ... | | |
| 44 | Греция | 38.85 |
| 45 | Россия | 38.76 |
| 46 | Чили | 38.70 |

INSEAD, Корнельский университет, ВОИС
Глобальный индекс инноваций – 2016, 127 стран



| № | Страна | Баллы |
|-----|----------|-------|
| 1 | Сингапур | 0.925 |
| 2 | США | 0.919 |
| 3 | Малайзия | 0.893 |
| ... | | |
| 9 | Канада | 0.818 |
| 10 | Россия | 0.788 |
| 11 | Япония | 0.786 |

Глобальный индекс кибербезопасности МСЭ – 2017, 165 стран



| № | Страна | Баллы |
|-----|------------|-------|
| 1 | Норвегия | 0.949 |
| 2 | Австралия | 0.939 |
| 3 | Швейцария | 0.939 |
| ... | | |
| 48 | Монтенегро | 0.807 |
| 49 | Россия | 0.804 |
| 50 | Румыния | 0.802 |

Индекс человеческого развития (ПРООН) – 2016, 188 стран



| № | Страна | Баллы |
|-----|-----------|-------|
| 1 | Швейцария | 79.90 |
| 2 | Сингапур | 78.42 |
| 3 | США | 75.34 |
| ... | | |
| 52 | Венгрия | 44.25 |
| 53 | Россия | 44.22 |
| 54 | Филиппины | 44.17 |

Глобальный индекс конкурентоспособности талантов (INSEAD, Adesso, Ин-т лидерства в области человеческого капитала) – 2018, 118 стран

Место России в мировых рейтингах (2)



| № | Страна | Баллы |
|-----|-----------|-------|
| 1 | Норвегия | 3.79 |
| 2 | Швеция | 3.79 |
| 3 | Швейцария | 3.74 |
| ... | | |
| 38 | Греция | 2.44 |
| 39 | Россия | 2.44 |
| 40 | Иордания | 2.41 |

Индекс цифровой эволюции (Ун-т Тафтса) – 2017, 60 стран



| № | Страна | Баллы |
|-----|----------------|-------|
| 1 | Новая Зеландия | 86.55 |
| 2 | Сингапур | 84.57 |
| 3 | Дания | 84.06 |
| ... | | |
| 34 | Япония | 75.68 |
| 35 | Россия | 75.50 |
| 36 | Казахстан | 75.44 |

Рейтинг благоприятности условий ведения бизнеса (Всемирный банк) – 2018, 190 стран



| № | Страна |
|-----|-----------|
| 1 | Гонконг |
| 2 | Швейцария |
| 3 | Сингапур |
| ... | |
| 45 | Индия |
| 46 | Россия |
| 47 | Турция |

Всемирный рейтинг цифровой конкурентоспособности (бизнес-школа IMD) – 2017, 63 страны



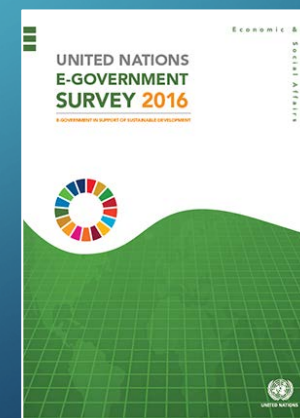
| № | Страна | Баллы |
|-----|----------|-------|
| 1 | США | 77 |
| 2 | Сингапур | 75 |
| 3 | Швеция | 73 |
| ... | | |
| 25 | Чили | 46 |
| 26 | Россия | 45 |
| 27 | Польша | 45 |

Глобальный индекс коннективности (Hawaii) – 2017, 50 стран



| № | Страна | Баллы |
|-----|----------|-------|
| 1 | Китай | 100 |
| 2 | США | 99.5 |
| 3 | Германия | 93.8 |
| ... | | |
| 31 | Ирландия | 44,7 |
| 32 | Россия | 43.9 |
| 33 | Румыния | 42,8 |

Индекс глобальной конкурентоспособности производства (Deloitte) – 2016, 40 стран



| № | Страна | Баллы |
|-----|----------------|--------|
| 1 | Великобритания | 0.9193 |
| 2 | Австралия | 0.9143 |
| 3 | Корея | 0.8915 |
| ... | | |
| 34 | Уругвай | 0.7237 |
| 35 | Россия | 0.7215 |
| 36 | Польша | 0.7211 |

Индекс развития электронного правительства (Департамент экономического и социального развития ООН) – 2016, 193 страны

ПРОВЕДЕНИЕ АНАЛИЗА

- Ноябрь 2016 – во время форума Smart Russia в РЭУ имени Г.В. Плеханова Всемирным банком и российскими партнерами был дан старт инициативы по развитию цифровой экономики в России
- Март 2017 – Всемирный банк для содействия разработки программы «Цифровая экономика» и планов мероприятий по ее реализации предложил:
 - разработать методику оценки развития цифровой экономики в стране (Digital Economy Country Assessment, DECA)
 - апробировать эту методику на примере России и подготовить страновой аналитический отчет
- DECA Russia – продукт Всемирного банка, разработанный в сотрудничестве с Институтом развития информационного общества
 - при участии специалистов Национального центра цифровой экономики МГУ имени М.В. Ломоносова, РЭУ имени Г.В. Плеханова, Казанского (Приволжского) федерального университета, ЦЭМИ РАН, Федерального бюро медико-социальной экспертизы, Финансового университета при Правительстве РФ и др.

ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ МЕТОДИКИ

- Цифровые дивиденды
- Основные компоненты развития цифровой экономики
 - Экономическое и социальное воздействие
 - Цифровая трансформация: государственный сектор, бизнес, граждане
 - Цифровой сектор экономики
 - Цифровые основы развития экономики
 - Нецифровые основы (факторы) развития экономики



КОНЦЕПТУАЛЬНАЯ СХЕМА ОЦЕНКИ

Компоненты

14 направлений,
соответствующих
7 компонентам DECA:

- Экономическое и социальное воздействие
- Цифровая трансформация государственного сектора
- Цифровая трансформация бизнеса
- Цифровые граждане / потребители
- Цифровой сектор экономики
- Цифровые основы
- Нецифровые факторы

Степени зрелости

Уровень развития цифровой экономики страны по отдельным направлениям:

- 5: Очень высокий уровень
- 4: Хороший уровень
- 3: Удовлетворительный уровень
- 2: Низкий уровень
- 1: Нулевой уровень

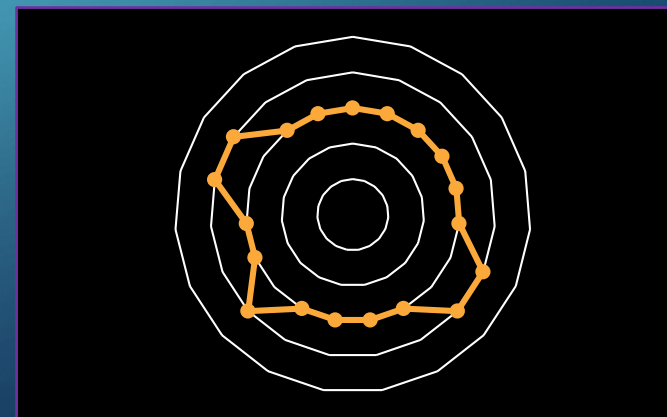
Результаты

Сравнительные оценки по каждому из показателей компонентов DECA

- Международные сопоставления
- Статистические данные
- Экспертные опросы

Методология DECA масштабируема

- Применима к субъектам федерации
- Применима отдельно к секторам экономики или предметным областям



МНОГОМЕРНАЯ МОДЕЛЬ ОЦЕНКИ DECA

Готовность

1.1 Государственная политика и стратегическое планирование

1.2 Лидерство и институты

1.3 Законодательство, регулирование и стандарты

1.4 Человеческий капитал

1.5 НИОКР и инновации в цифровой экономике

1.6 Бизнес-среда

1.7 Доверие и безопасность в цифровой экономике

2.1 Цифровая инфраструктура

2.2 Совместно используемые цифровые платформы

2.3 Нарождающиеся цифровые технологии

3 Цифровой сектор экономики

Использование

4.1 Цифровая трансформация государственного управления

4.2 Цифровая трансформация социальной сферы

4.2.1 Цифровое образование

4.2.2 Цифровое здравоохранение

4.2.3 Цифровая культура

5.1 Госполитика и регулирование цифрового бизнеса

5.2 Человеческий капитал для бизнеса

5.3 Нецифровые факторы, влияющие на цифровую трансформацию бизнеса

5.4 Цифровая инфраструктура бизнеса

5.5 Использование цифровых технологий в бизнесе

Воздействие

7.1 Экономическое воздействие цифровой трансформации

7.2 Социальное воздействие цифровой трансформации

6.1 Доступ граждан к цифровым технологиям

6.2 Использование цифровых технологий гражданами



ИНТЕГРАЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ ПО ОСНОВНЫМ КОМПОНЕНТАМ DESA ДЛЯ РОССИИ

1. НЕЦИФРОВЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

1.1. Государственная политика и стратегическое планирование

2018-02-15

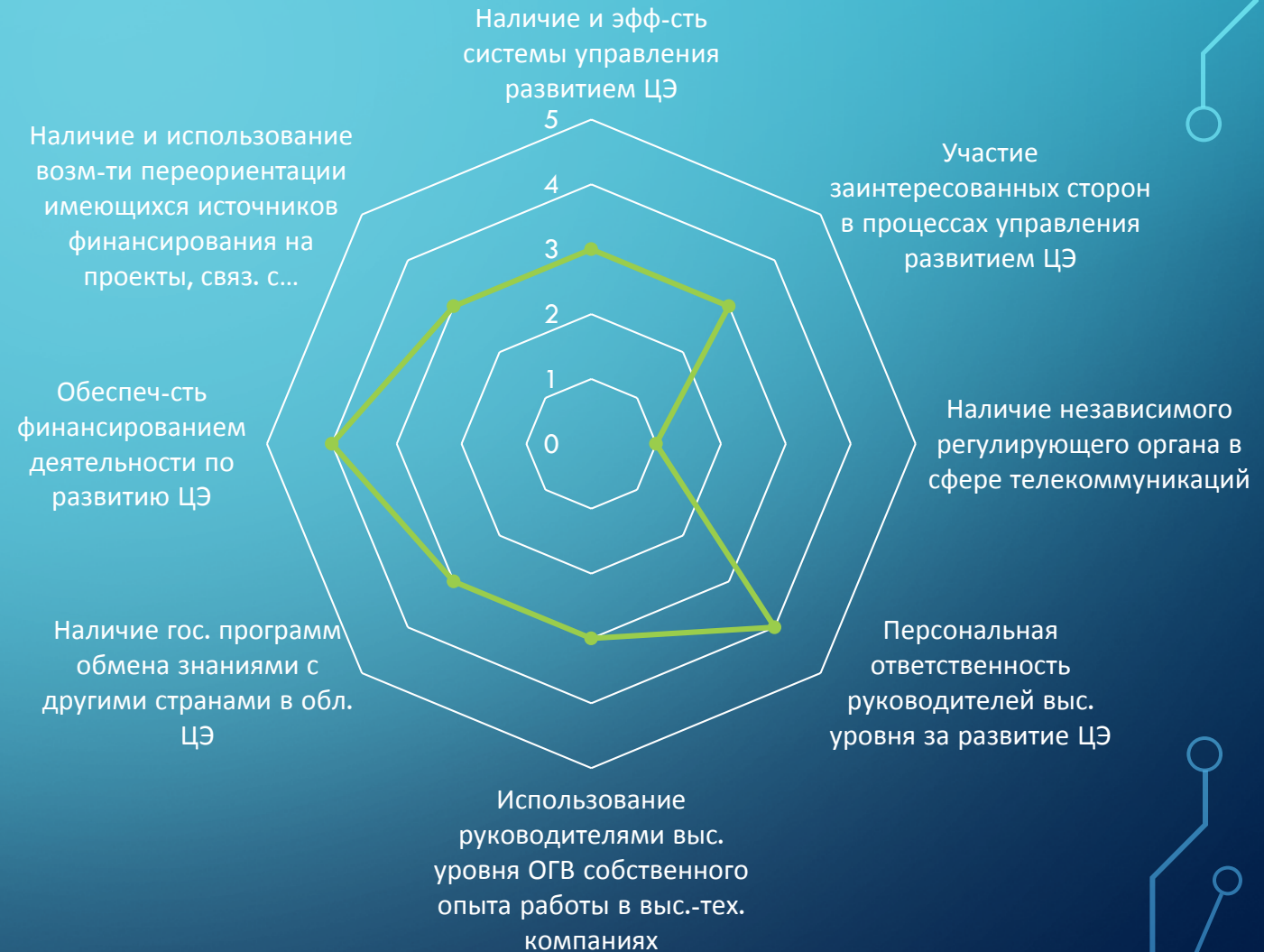


НАПРАВЛЕНИЕ 1.1 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ

- В России действует множество различных документов стратегического планирования социального-экономического развития в целом и цифровой трансформации экономики в частности
- Основными проблемами этих документов является их актуализация, согласованность между собой, соответствие требованиям закона о стратегическом планировании и современным практикам управления
- Набор целевых показателей не сбалансирован и не выстроен в единую взаимоувязанную иерархическую систему КПЭ, позволяющую осуществлять эффективное управление портфелем проектов цифровой трансформации, ориентированное на результат
- Общая оценка – ***удовлетворительно***

1. НЕЦИФРОВЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

1.2. Лидерство и ИНСТИТУТЫ



НАПРАВЛЕНИЕ 1.2 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ

- Лидерство и институты, обеспечивающие развитие экономики в целом и цифровой экономики в частности, всячески поощряются
- Практически во всех государственных программах реализуются мероприятия, направленные на развитие ИКТ и создание условий для применения ИКТ в бизнесе, что невозможно в отсутствие лидеров и понятных правил, направленных на стимулирование ведения бизнеса
- Основные проблемы в вопросах лидерства и институтов связаны с отсутствием мер стимулирования бизнеса и населения, адекватных текущему состоянию экономики, их запаздывание
- Общая оценка – *удовлетворительно*

1. НЕЦИФРОВЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

1.3.

Законодательство, регулирование и стандарты



НАПРАВЛЕНИЕ 1.3 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ

- Регулирование в РФ – процесс в значительной степени новый, строящийся на «багаже», унаследованном от СССР, в период существования которого многие вопросы регулирования даже не возникали, например, в силу фактического отсутствия конкуренции
- Однако за последние 25 лет законодатели и регуляторы приложили много усилий для актуализации законодательства, и отставание России от стран-лидеров сохраняется в основном только в области стандартизации.
- Общая оценка – *хорошо*

1. НЕЦИФРОВЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

1.4. Человеческий капитал



НАПРАВЛЕНИЕ 1.4 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ

- Россия имеет традиционно высокие оценки в международных рейтингах развития человеческого капитала, который считается ее конкурентным преимуществом
 - Сильными сторонами страны является уровень образования и грамотность населения, относительно высокий уровень подготовки по математическим и естественнонаучным специальностям
- Вместе с тем, пока не произошла адаптация системы образования к возможностям и потребностям цифровой экономики
 - В большинстве своем образовательные программы не актуализированы и не обеспечивают формирования базовых компетенций для цифровой трансформации
- Общая оценка – *хорошо*

1. НЕЦИФРОВЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

1.5. НИОКР и инновации в сфере цифровой экономики

2018-02-15



17

НАПРАВЛЕНИЕ 1.5 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ

- Россия имеет хороший потенциал для проведения исследований и разработок в сфере цифровой экономики благодаря сильной математической школе в образовании и в науке, однако уровень российских научных исследований в области ИКТ пока еще низкий
- Создана приемлемая инфраструктура инноваций, но проблема низкой инновационности связана:
 - с недостаточной вовлеченностью бизнеса в инновации
 - со слабой связью бизнеса с научными и образовательными организациями
 - с низким уровнем исследований в области цифровой экономики
- Общая оценка – ***удовлетворительно***

1. НЕЦИФРОВЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

1.6. Бизнес-среда



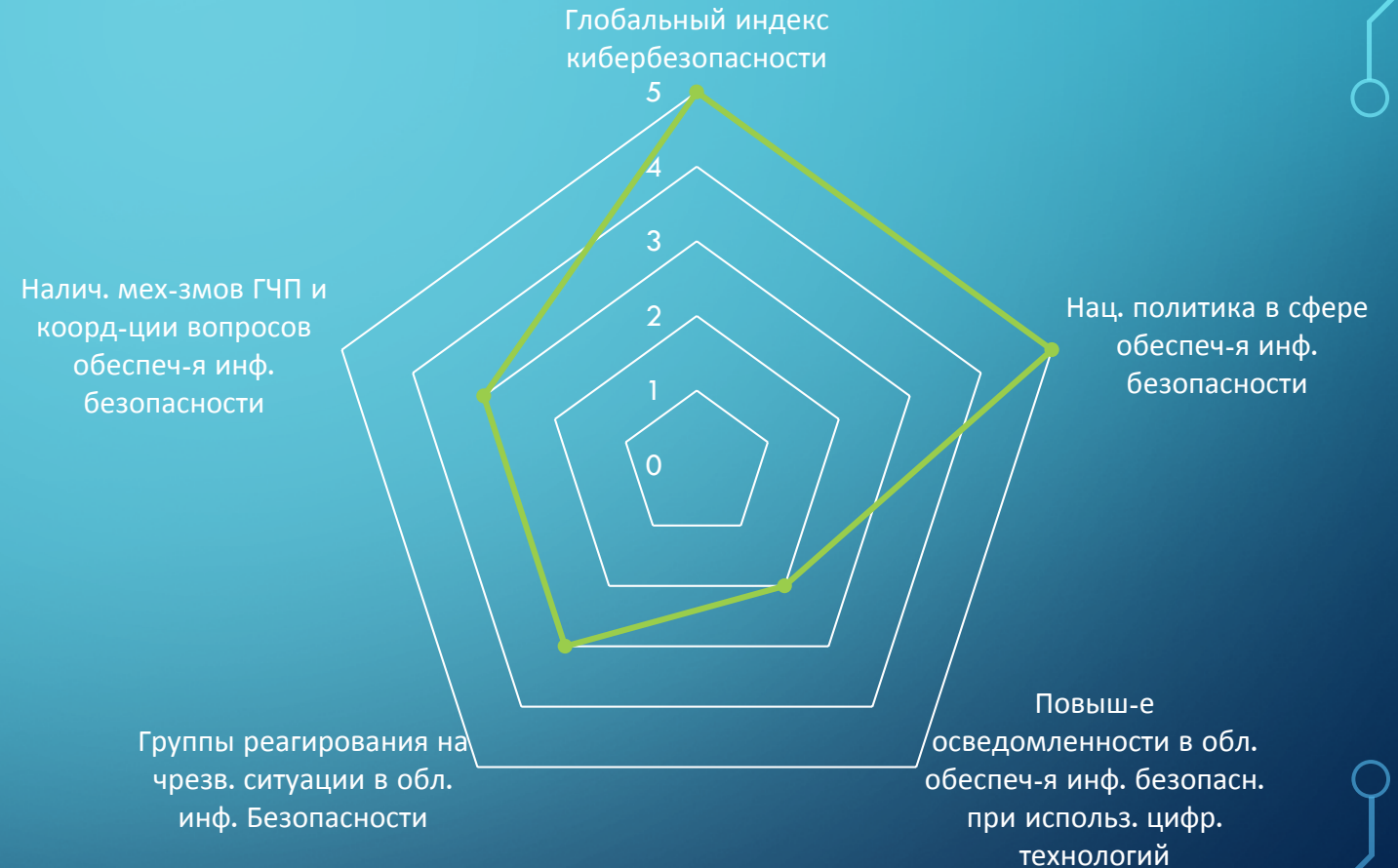
НАПРАВЛЕНИЕ 1.6 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ

- Состояние бизнес-среды в России находится на достаточно удовлетворительном уровне
- К основным проблемам следует отнести коррупцию, ограничение доступа к новейшим технологиям, слабую систему защиты интеллектуальной собственности, а также работу судебных органов
- По остальным позициям Россия хоть и не входит в число мировых лидеров, однако имеет неплохие стартовые условия для улучшения состояния бизнес-среды
- Общая оценка – ***удовлетворительно***

1. НЕЦИФРОВЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

1.7. Доверие и безопасность в цифровой экономике

2018-02-15



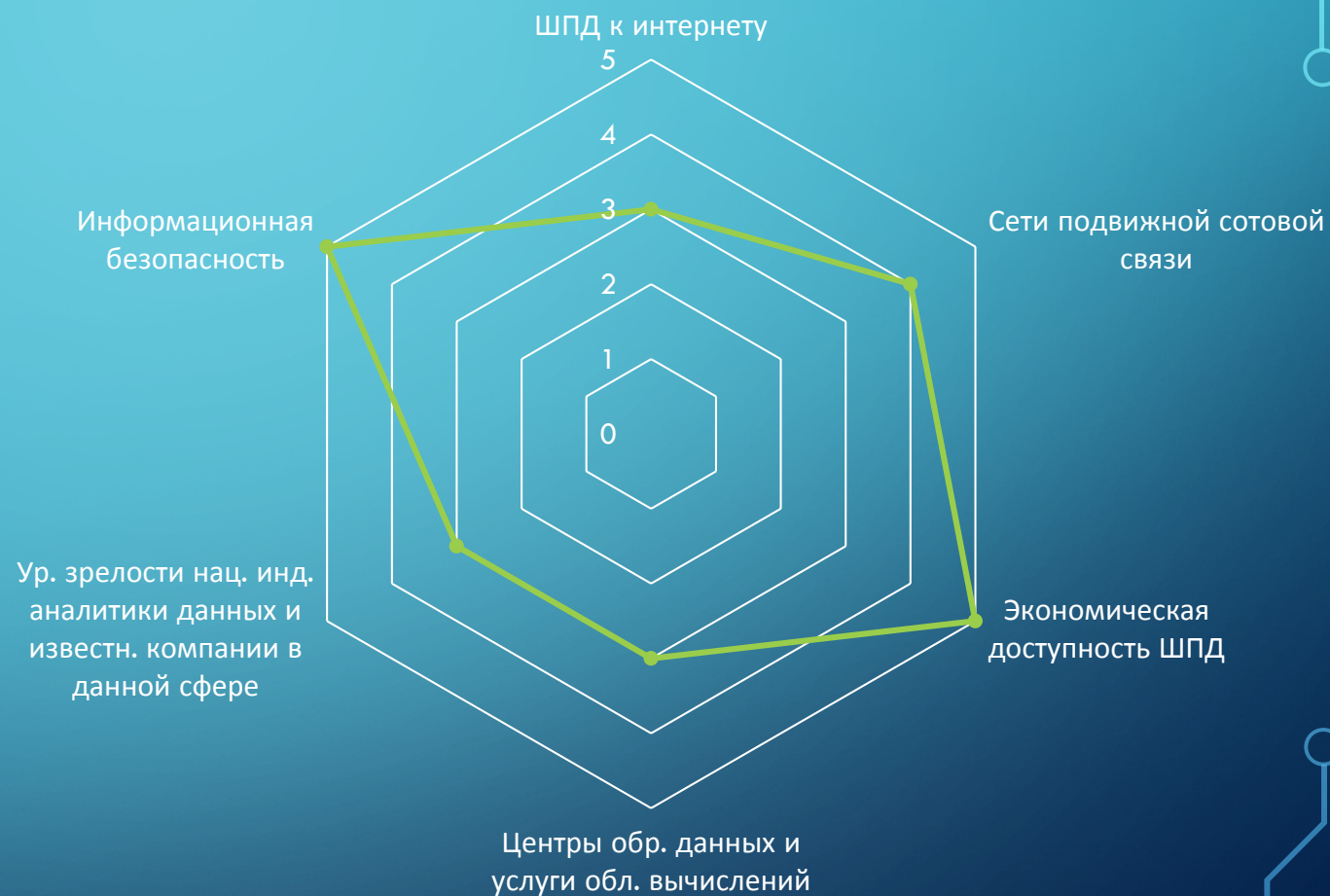
21

НАПРАВЛЕНИЕ 1.7 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ

- Россия активно занимается вопросами обеспечения информационной безопасности
- При этом недостаточно внимания уделяется вовлечению в этот процесс населения: оно является «отстраненным» от этих проблем, что создает угрозы информационной безопасности из-за отсутствия элементарной осведомленности населения
 - Следствием данной проблемы является недоверие населения к онлайн-бизнесу, электронной торговле и другим важным составляющим цифровой экономики
- Общая оценка – *хорошо*

2. ЦИФРОВЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

2.1. Цифровая инфраструктура



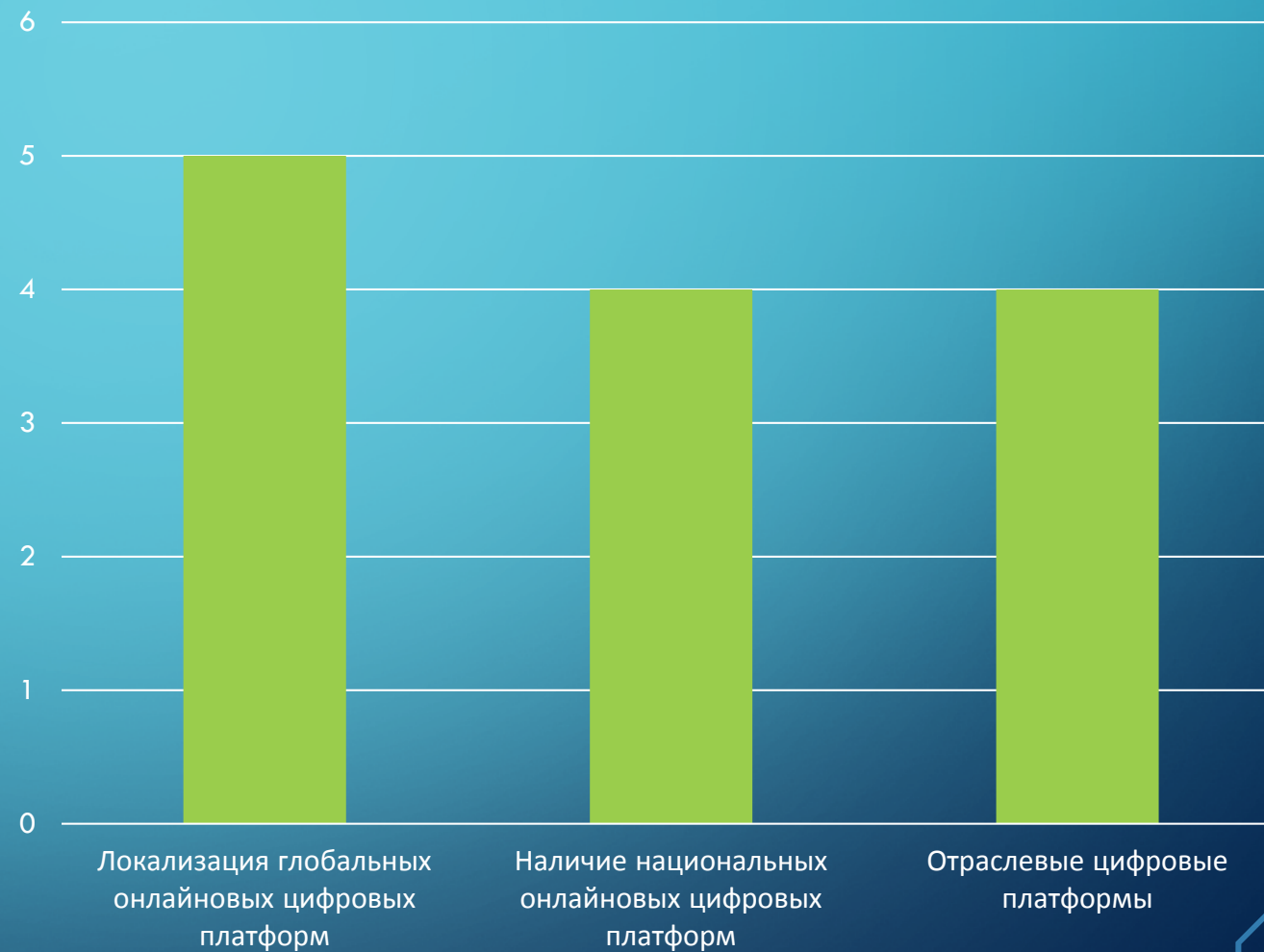
НАПРАВЛЕНИЕ 2.1 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ

- Сформирована достаточно развитая цифровая инфраструктура, ее сильными сторонами являются конкурентность телекоммуникационного рынка (кроме фиксированной телефонной связи), высокие показатели проникновения мобильной сотовой связи, ценовая доступность ШПД, состояние кибербезопасности
- В последние годы введено регулирование, снижающее барьеры и стимулирующее развитие инфраструктуры ШПД
- Относительно слабыми местами являются развитие фиксированного ШПД, сотовой связи поколения 4G, территориальное распределение центров обработки данных и развитие отечественных компаний на рынке аналитики данных.
- Общая оценка – *хорошо*

2. ЦИФРОВЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

2.2. Совместно используемые цифровые платформы и сервисы

2018-02-15



25

НАПРАВЛЕНИЕ 2.2 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ

- По большинству позиций Россия занимает устойчивое положение, все необходимые компоненты имеются в локальных вариантах
- Отраслевые цифровые платформы и сервисы существуют и активно используются в сферах транспорта и логистики, туризма, ремонта и строительства, сельского хозяйства, электронной коммерции и торговли, здравоохранения, образования и науки, финансов и страхования, культуры, индустрии свободного времени и др.
- Проблема: отсутствие мобильных экосистем, которое связано в первую очередь с тем, что они привязаны к мобильным операционным системам, производители которых находятся вне России
- Общая оценка – *хорошо*

2. ЦИФРОВЫЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

2.3. Новые / нарождающиеся цифровые технологии

2018-02-15



27

НАПРАВЛЕНИЕ 2.3 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ

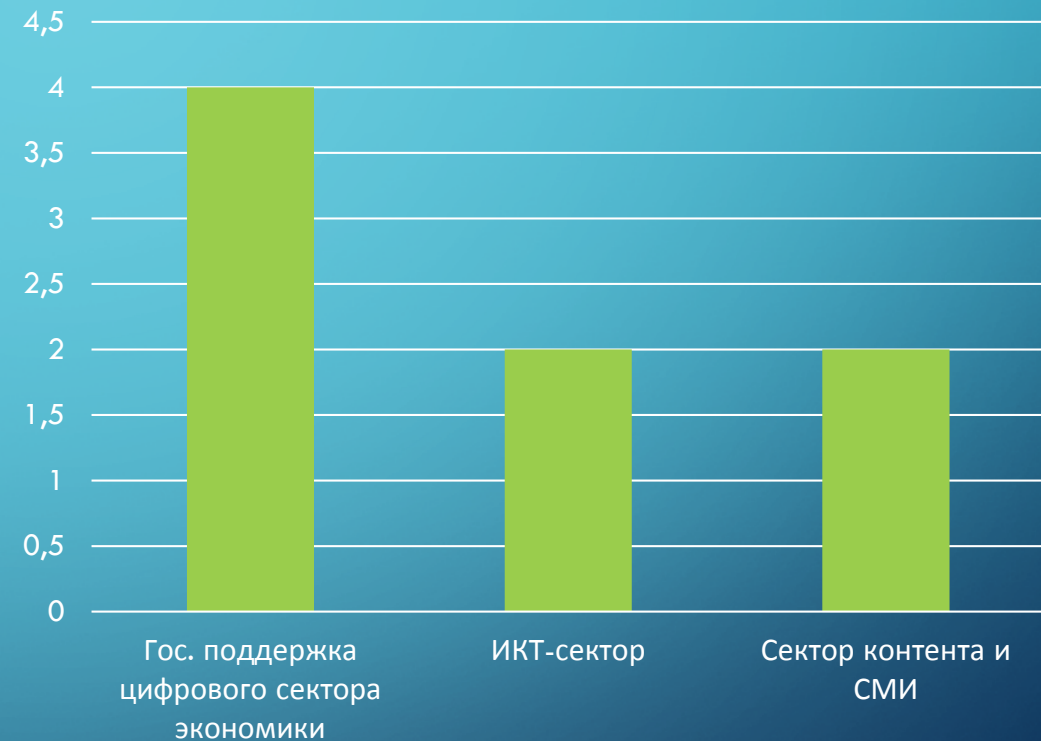
- Имеются проблемы с реальной востребованностью и моделями применения новых / нарождающихся цифровых технологий – анализа данных, искусственного интеллекта, Интернета вещей, аддитивных технологий, робототехники, блокчейна и др.
- Малая осведомленность о методологии прорыва, конкретной реализации инноваций
 - Основное препятствие – стоимость серьезных научных и инжиниринговых публикаций
- В России пока мало оригинальных разработок, больше происходит «гонка за лидером» и использование зарубежного системного базиса
- По этому направлению нет русскоязычной литературы, нет крупных проектов с участием большого числа соисполнителей
- Общая оценка – **удовлетворительно**

3. ЦИФРОВОЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ

3.1. Господдержка
сектора

3.2. ИКТ-сектор

3.3. Сектор контента
и СМИ



НАПРАВЛЕНИЕ 3 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ

- Господдержка цифрового сектора экономики как в части определения целей, программ, показателей, так и в части преференций может быть оценена как хорошая
- Сектор составляет 3,4% – 3,5% ВВП, доля рабочей силы в секторе – 3,5 % от общего объема рабочей силы
- Однако показатели ИКТ-сектора далеки от мирового уровня
 - Низкие доли расходов на НИОКР (Европа 2014 – 2,03% от общего объема ВВП, в перспективе 3 %; Россия – 1,2 %)
- Экспортный потенциал российского ИКТ-сектора (\$7 млрд в 2016 г.) несопоставим с экспортом ИКТ-товаров и услуг, например, из Индии (\$110 млрд в 2015 г., или около 8% ВВП)
- Общая оценка – *удовлетворительно*

4. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА

4.1. Цифровое правительство



НАПРАВЛЕНИЕ 4.1 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ

- В развитии цифрового правительства Российская Федерация в последние годы достигла определенных успехов, которые характеризуются ростом числа предоставляемых государственных и муниципальных услуг с использованием инфраструктуры электронного правительства, увеличением количества зарегистрированных пользователей Единого портала государственных услуг
- В то же время для перехода к следующему – цифровому – этапу зрелости развития и использования ИКТ в системе государственного управления потребуется:
 - значительная трансформация текущей архитектуры электронного правительства, обеспечивающей реинжиниринг административных процессов и упор на использование национальных баз данных
 - совместное использование цифровых сервисов органами власти и органами местного самоуправления
 - предоставление сервисов платформы цифрового правительства гражданам и бизнесу для взаимодействия друг с другом
- Общая оценка – ***удовлетворительно***

4. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА

4.2. Цифровое здравоохранение

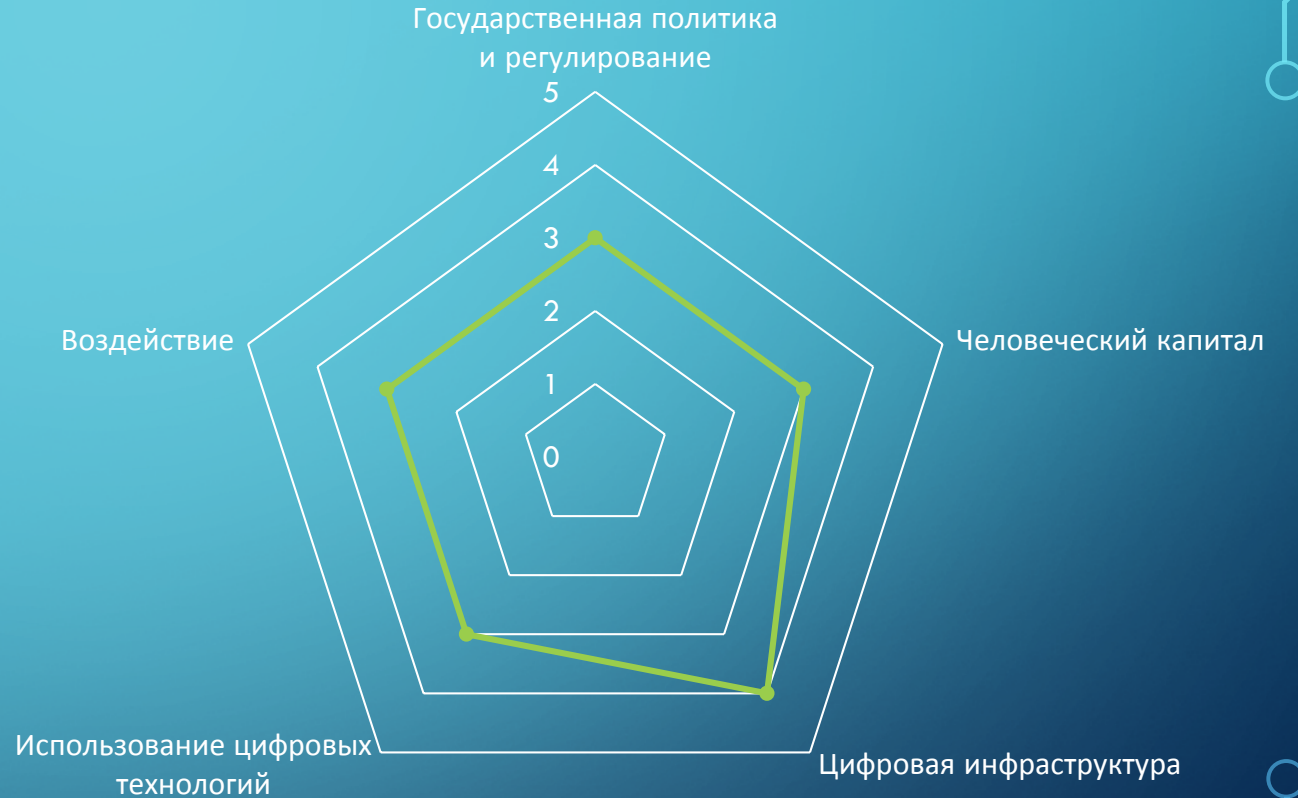


НАПРАВЛЕНИЕ 4.2 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ

- В развитии ЦЗ Россия находится на начальном этапе, хотя информатизация здравоохранения в той или иной степени осуществляется в стране уже в течении 40-45 последних лет
 - Практические результаты в массовом, а не очаговом масштабе реализуются только с 2008 года
 - Созданы условия для создания инфраструктуры этапа ЦЗ и перехода к электронному медицинскому документообороту на основе электронной медицинской карты и создания для каждого гражданина РФ интегрированной ЭМК и предоставления целого набора цифровых сервисов оказания медицинской помощи
- В то же время, для перехода к следующему – цифровому – этапу зрелости потребуется существенная трансформация текущей архитектуры Единой государственной информационной системы в сфере здравоохранения в сторону создания и использования сервисов цифрового здравоохранения
- Общая оценка – **неудовлетворительно**

4. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА

4.3. Цифровое образование

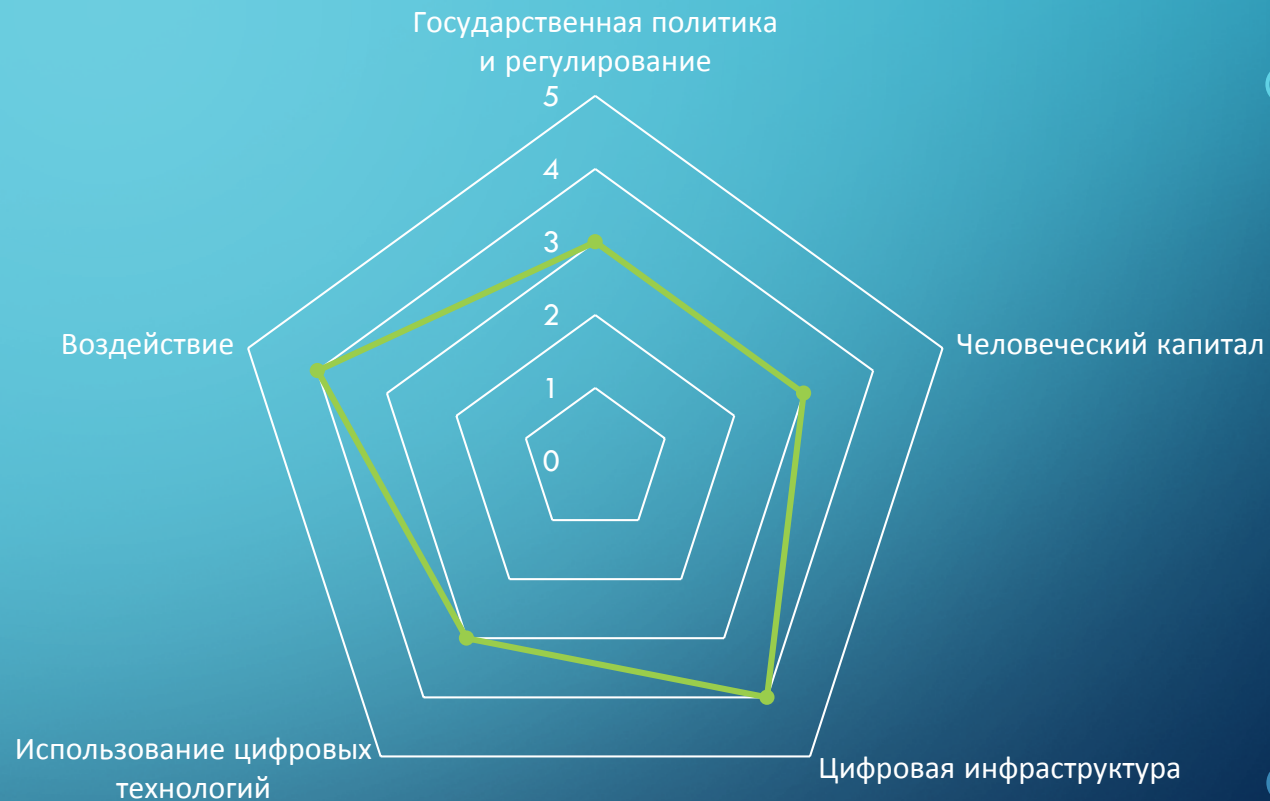


НАПРАВЛЕНИЕ 4.3 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ

- Цифровая трансформация сферы образования в России происходит постепенно по мере формирования соответствующей нормативно-правовой и научно-методической базы
- В настоящий момент создана необходимая инфраструктура цифрового образования, характеризующаяся глубоким проникновением ИКТ в образовательные учреждения всех уровней
- В начальной стадии реализации находится ряд приоритетных проектов, направленных на подготовку педагогических и административных кадров для цифрового образования, создание новых образовательных материалов и образовательных программ
- Общая оценка – *удовлетворительно*

4. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА

4.4. Цифровая культура



НАПРАВЛЕНИЕ 4.4 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ

- В России много сделано для развития цифровой культуры:
 - принят ряд важных документов
 - на практике реализуются программы информатизации учреждений культуры
 - определены базовые регистры и форматы взаимодействия
- Значительные проблемы наблюдаются в части распространения произведений:
 - далеко не все оцифрованные произведения доступны для ознакомления в сети
 - слабо развиты цифровые платформы в области культуры
 - Одним из факторов, сдерживающих активное распространение, является продолжающийся конфликт между правообладателями и представителями ИТ-индустрии
- Общая оценка – ***хорошо***

5. ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ БИЗНЕСА

5.1. Государственная политика и регулирование

5.2. Человеческий капитал

5.3. Цифровая инфраструктура

5.4. Использование цифровых технологий бизнесом

5.5. Электронная коммерция

5.6. Нарождающиеся явления цифровой экономики

2018-02-15



39

НАПРАВЛЕНИЕ 5 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ (1)

- Определены стратегические цели цифровой трансформации бизнеса, но программа их достижения не разработана
- Государственное регулирование, в частности налоговый режим, не благоприятствует развитию цифрового бизнеса
- Комплексный подход к развитию человеческого капитала в сфере бизнеса не сформирован
- Достаточно хорошо дела обстоят с автоматизацией отдельных предприятий, но есть проблемы с интеграцией данных, общими стандартами и так называемыми силосами (изолированными массивами) данных
- Есть большой интерес к новым технологиям, но развитие замедляет отсутствие собственного научного задела, программ обучения и интеграции с мировым научным сообществом

НАПРАВЛЕНИЕ 5 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ (2)

- Требуется утверждение стандартов для развития Интернета вещей
- Хорошо развивается рынок электронной коммерции, ключевой драйвер роста – развитие интернет-торговли в регионах
- В нарождающихся явлениях почти везде есть пионеры и работающие системы (цифровые платформы для граждан и бизнеса, краудфандинг, равноправное кредитование и обмен валют, использование криптовалют, финтех, экономика совместного использования и др.)
 - но в мейнстрим это еще не перешло
- Лучше всего дела обстоят с платформенной экономикой
- Общая оценка – *удовлетворительно*

6. ЦИФРОВЫЕ ГРАЖДАНЕ / ПОТРЕБИТЕЛИ

6.1. Доступ к цифровым технологиям

6.2. Использование цифровых технологий



НАПРАВЛЕНИЕ 6 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ (1)

- За счет интенсивного развития информационной инфраструктуры и разнообразных приложений ИКТ в социально значимых отраслях наблюдается динамичное вхождение населения и домохозяйств в цифровую экономику
 - Это происходит в первую очередь и наиболее быстрыми темпами в крупных городах, удаленные же территории и сельская местность заметно отстают почти по всем показателям доступа к цифровым технологиям и их использованию
- Практически отсутствуют гендерные различия в освоении новых технологий и услуг, причем в сельских районах женщины превосходят мужчин по большинству направлений использования интернета
- По показателям доступа д/хозяйств к цифровым технологиям Россия пока заметно отстает от стран-лидеров, однако наблюдается положительная динамика с точки зрения ШПД интернету, особенно с мобильных устройств
- С точки зрения использования интернета Россия также далека от мировых лидеров, и увеличение доли пользователей происходит весьма постепенно
 - При этом значения показателей, связанных с использованием интернета для коммуникации, превосходят европейские

НАПРАВЛЕНИЕ 6 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ (2)

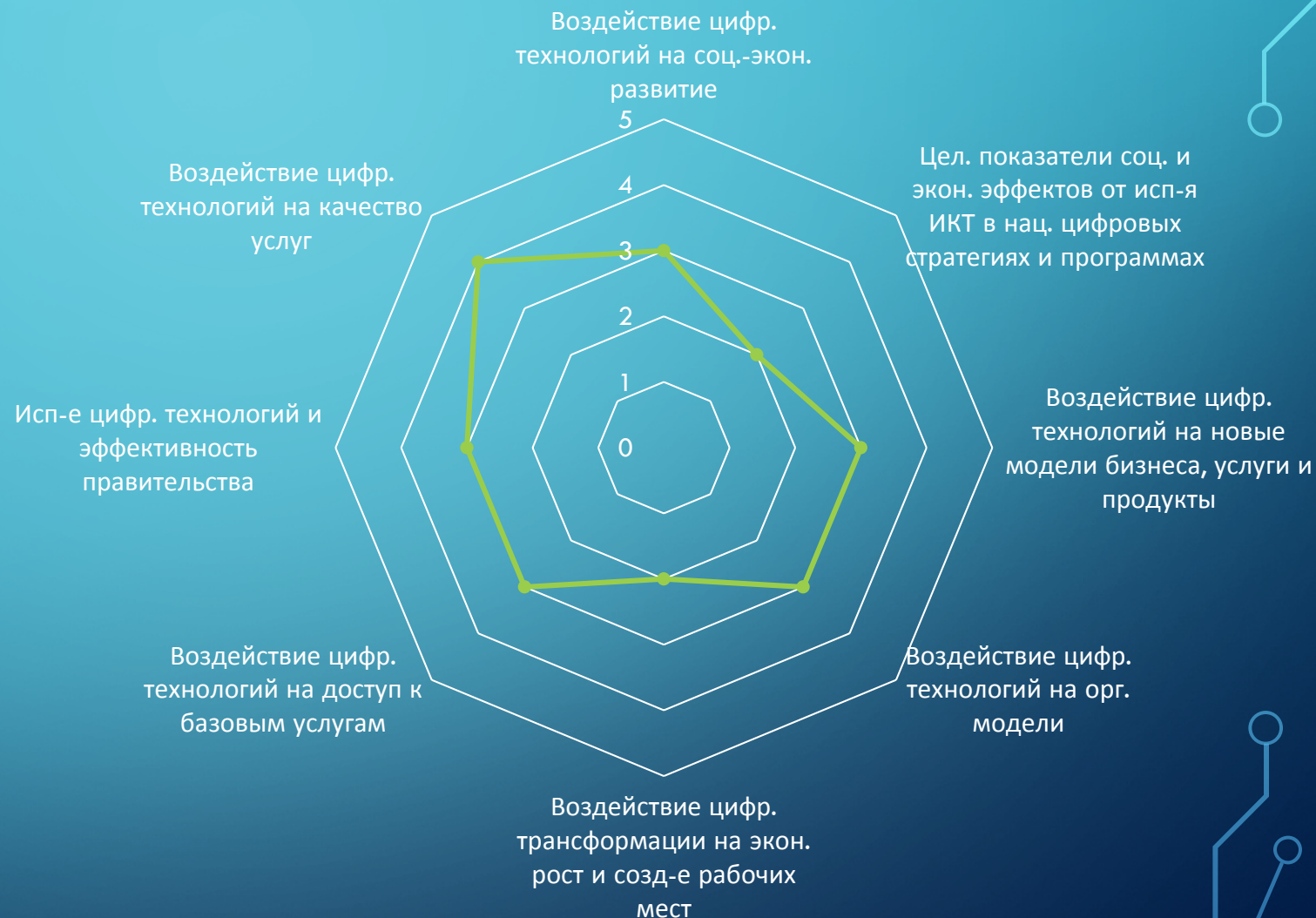
- Далеки от желаемых успехи российского населения в осуществлении финансовых операций и поиска работы через интернет, хотя, например, в бизнес-секторе большинство вакансий закрывается именно благодаря онлайн-сервисам
- Весьма невысока в целом по стране онлайн-политическая активность граждан России, но в крупных городах голосования, петиции и иные формы уже получили широкое распространение
- Растет интерес и доверие к цифровому правительству, использованию платежных карт, онлайн-покупкам
- Требуется большая работа по развитию цифровой и логистической инфраструктуры в удаленных районах и сельской местности, по повышению осведомленности населения о наличии и преимуществах цифровых технологий и услуг, по развитию навыков населения в их использовании.
- Общая оценка – ***удовлетворительно***

7. СОЦИАЛЬНЫЕ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ

7.1. Общая оценка

7.2. Экономические эффекты

7.3. Социальные эффекты



НАПРАВЛЕНИЕ 7 – ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ВЫВОДЫ

- У России есть большой потенциал получения цифровых дивидендов – ускорения экономического роста и повышения качества услуг
- Но пока этот потенциал реализован только частично и сдерживается
 - недостаточно широким использованием новых цифровых сервисов населением
 - торможением инвестиций в цифровые технологии для обновления деятельности организаций
 - нормативными ограничениями и недостатками делового климата
- Общая оценка – ***удовлетворительно***

ИНТЕГРАЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ

Экономическое и социальное
воздействие

Цифровая трансформация
государственного сектора

Цифровая трансформация бизнеса

Цифровые граждане / потребители

Цифровой сектор экономики

Цифровые основы

Нецифровые факторы



ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ

- По нецифровым факторам, влияющим на развитие цифровой экономики ситуация в России представляется вполне удовлетворительной, а в регулировании, человеческом капитале и безопасности – хорошей
- Цифровые основы для развития цифровой экономики в России также сформированы удовлетворительно, а в части развития отдельных цифровых платформ, использования цифровых технологий и электронной коммерции – очень хорошо
- Наряду с этим цифровая трансформация государственного сектора (госуправление, образование, здравоохранение, культура) и, особенно трансформация бизнеса под воздействием цифровых технологий сильно отстает
- Достаточно низок уровень использования цифровых технологий гражданами и в домохозяйствах, что, в том числе, объясняет в целом невысокий уровень социальных и экономических эффектов от воздействия цифровых технологий
- Общая оценка – **удовлетворительно +**

КОНТАКТЫ



ТАТЬЯНА ЕРШОВА

tatiana.ershova@digital.msu.ru



ОЛЕГ ПЕТРОВ

opetrov@worldbank.org



ЮРИЙ ХОХЛОВ

yuri.hohlov@iis.ru